



**Spolufinancováno
Evropskou unií**

Závěrečná evaluační zpráva

Realizace projektu „Přežít s exekucí Most“

Informace o projektu

Zkrácený název projektu	Přežít s exekucí Most
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/22_033/0001220
Příjemce	K srdci klíč, o.p.s.
Doba realizace projektu	1.5.2023 - 30.4.2026

Informace k dokumentu

Součást klíčové aktivity	KA 5 Rozvoj a podpora realizačního týmu, evaluace a dodržování pravidel projektu
Zpracovatel	Mgr. Dobroslava Svěcená
Období zpracování	1.5.2025 – 30.4.2026
Datum zpracování	30.6.2026



Obsah

1. Úvod	3
2. Základní identifikace projektu	3
3. Závěrečná evaluace	7
4. Shrnutí evaluačního designu	7
5. Evaluace realizace projektu	10
5.1 Publicita a PR strategie projektu	10
5.2 Analýza dokumentační roviny projektu	12
5.3 Analýza rizik projektu	13
5.4 Horizontální principy	18
5.5 Klíčové aktivity	19
5.6 Indikátory	27
5.7 Rozpad projektu	30
5.8 Evaluační otázky	37
5.9 Analýza žádostí o platbu	54
6. Podstatné a nepodstatné změny v projektu	55
7. Doporučení k optimalizaci realizace projektu	55
8. Závěr	56
9. Zdroje pro zpracování závěrečné evaluační zprávy	57
10. Přílohy	57



1. Úvod

Závěrečná evaluační zpráva projektu „Přežít s exekucí Most“, dále jen “Přežít s exekucí Most” byla vytvořena evaluátorem projektu v období 5/2025 - 04/2026 realizace projektu. Součástí této zprávy je shrnutí a vyhodnocení 3. roku realizace dle schématu 1. a 2. průběžné evaluační zprávy. Dále zpráva obsahuje vyhodnocení dopadů na cílovou skupinu za všechny tři roky realizace (vyhodnocený posun klientů viz příloha č.2), kdy data z posledního roku jsou porovnávána s daty z prvního roku realizace. Závěrečná evaluační zpráva odpovídá na otázky, zda byly naplněny všechny plánované cíle a indikátory za celé 3 roky a jaký byl dlouhodobý dopad (impact) projektu na cílovou skupinu.

Dle výzvy 03_22_033 je evaluace doporučenou klíčovou aktivitou, která probíhá po celou dobu realizace projektu.

Za vytvoření Závěrečné evaluační zprávy, koordinaci dotčených aktivit a průběh evaluace je zodpovědný evaluátor projektu, kterého lze kontaktovat na svecena@ksrdciklic.cz nebo +420 771 286 760.

2. Základní identifikace projektu

Název projektu

Přežít s exekucí Most

Zkrácený název projektu

Přežít s exekucí Most

Registrační číslo projektu

CZ.03.02.01/00/22_033/0001220

Číslo a název výzvy

03_22_033 - Integrované územní investice - sociální začleňování

Příjemce projektu

K srdci klíč, o.p.s.

Lokalizace projektu

Dopad projektu

CZ042 Ústecký kraj

Místo realizace projektu

CZ042 Ústecký kraj

Cílové skupiny projektu

V rámci projektu byly identifikovány 2 základní cílové skupiny.

1. Cílová skupina

Osoby ohrožené předlužeností

Popis cílové skupiny

Cílovou skupinou projektu jsou osoby, které mají výdaje vyšší než příjmy a nejsou schopny plnit své finanční závazky, přičemž do této skupiny řadíme i osoby, u kterých bezprostředně hrozí, že k takovéto situaci dojde (např. nemají uhrazenou jednu splátku úvěru, dluží na nájemném, energiích, výživném, aj.).

Jedná se o osoby:

- s vysokou mírou zadlužení, kterým rostou náklady na život a s tím i riziko nesplácet své závazky;
- které nejsou schopny splácet své závazky a hrozí jim propadnutí do exekuce;
- které již do exekuce propadly;
- které řeší svou nepříznivou ekonomickou situaci dalším zadlužením, aby pokryly své bazální potřeby.

Díky zkušenostem z realizovaného projektu víme, že se jedná o osoby, které:

- jsou nezaměstnané a pro další uplatnění na trhu práce jsou demotivovány nastaveným systémem srážek ze mzdy – u osob s nízkým vzděláním, které se pohybují na hranici minimální mzdy je situace o to nepříznivější – exekuce jsou hlavní bariérou pro vstup na trh práce;
- jsou zaměstnané, ale hrozí jim ztráta zaměstnání způsobena vysokými dluhy a neschopností jejich splácení a upadnutí do exekuce,
- jsou bezradné v otázkách řešení své situace, nevědí, na koho se obrátit, stydí se za svá finanční selhání.

2. Cílová skupina

Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené.

Popis cílové skupiny

Do této CS řadíme klienty, kteří ztratili přístup k běžným institucím, službám a příležitostem (práce, legální bydlení, vzdělání, zdravotní péče). Často žijí v tzv. vyloučených lokalitách, ubytovnách, azylových domech a jejich vazby na většinovou společnost jsou přetrhány. Zde projekt obvykle řeší krizi a hlubokou sanaci. Projekt působí také preventivně, a to s lidmi, kteří zatím žijí běžným způsobem, ale kvůli specifickým okolnostem (ztráta zaměstnání, nemoc, odchod z dětského domova, enormní zadlužení, vysoký věk) jim reálně hrozí, že do sociálního vyloučení propadnou. Jedná se o osoby:

- s kriminální minulostí,
- dlouhodobě nezaměstnanými,
- bez vzdělání nebo se základním vzděláním,
- zatíženými dluhy.

Jedná se o osoby ve věku 19+, u kterých navíc dochází ke kumulaci dvou a více níže uvedených charakteristik:

- nízká úroveň vzdělání a kvalifikace (základní vzdělání, nedokončené střední vzdělání),
- dlouhodobá nezaměstnanost,
- finanční problémy (exekuce, dluhy),
- problémy s bydlením – ohrožení ztrátou bydlení,
- nedostatečné pracovní návyky,
- kriminální minulost,
- problémy s návykovými látkami a gamblerství,
- odlišný sociokulturní či etnický původ.

Složení a role projektového týmu

Složení projektového týmu	
Administrativní tým	
Projektový manažer	
Finanční manažer	
Kordinátor projektu	
Odborný tým	
Dluhový poradce	
Odborný specialista	
Terénní pracovník/Poradce	
Dobrovolník	

Partneři projektu

Bez partnerů projektu.

Anotace projektu

Cílem projektu je stabilizace finanční situace pro 150 osob z CS do takové míry, aby byli účastníci schopni splácet své závazky a aby se jejich nepříznivá finanční situace dále neprohlubovala a negativně neovlivňovala jejich život i po ukončení realizace projektu. Projekt se zaměřuje na poskytování adresné pomoci osobám z CS a vychází z aktivního přístupu při řešení zadluženosti. Projekt povede k odbourávání bariér při vstupu osob z CS na trh práce a ke snižování rizika sociálního vyloučení.

Cíle projektu

Cílem projektu je stabilizace finanční situace 150 osob z CS do takové míry, aby byli účastníci schopni splácet své závazky a aby se jejich nepříznivá finanční situace dále neprohlubovala a negativně neovlivňovala jejich život i po ukončení realizace projektu.

Stanoveného cíle bude dosaženo v několika fázích:

1. fáze si klade za cíl vytvoření přehledů stávající finanční situace 150 osob z CS, na základě kterých bude klientům sestaven individuální plán (IP) s jednotlivými kroky k řešení jejich nepříznivé situace – bude realizováno v KA č. 1.
2. fáze představuje podporu a pomoc klientů při řešení jejich aktuální finanční situace a tedy naplňování kroků dle IP vytvořeného v KA č. 1 – intenzita pomoci bude individuální dle konkrétních potřeb klientů a bude poskytována v rámci KA č. 2 (podrobné mapování dluhů, hledání způsobů snižování nákladů, sestavování domácího rozpočtu, splátkové kalendáře, zastavování exekucí, snižování specifických dluhů, jednání s věřiteli aj.) a KA č. 3 (podpora klientů, kteří naplní zákonné podmínky pro insolvenční návrh). Tato fáze si klade za cíl pomoc 150 osobám z CS z nichž pro 12 bude podán insolvenční návrh.
3. fáze si klade za cíl zvyšování kompetencí 150 osob z CS v oblasti práce s dluhy a především prevence proti dalšímu zadlužování. Význam této fáze spočívá ve stabilizaci klienta a jeho zázemí a je zaměřena pro klienty, kteří budou vykazovat kumulaci nepříznivých faktorů, jež mohou výrazně ovlivnit další vývoj dluhu klientů, případně mohou způsobit opětovné spadnutí do insolvence – bude realizováno v KA č. 4.

Dílčí výstupy jednotlivých KA lze dále shrnout takto:

- na konci projektu budeme mít 150 identifikovaných osob z CS, přičemž 80 naplní hranici bagatelní podpory
- vypracovat 150 individuálních plánů (IP) vedoucích ke zvýšení kompetencí, řešení dluhů a prevenci dalšího zadlužování
- u 150 podpořených osob budeme mít v IP zaznamenaný posun v souvislosti s řešením jejich nepříznivé situace.
- vypracovat 150 kompetenčních profilů - na základě vyplněných kompetenčních dotazníků
- podat 12 insolvenčních návrhů u účastníků splňujících legislativní podmínky pro podání
- 150 účastníků bude mít ve svém IP zaznamenaný posun díky programu proti-dluhové terapie, přičemž 60 z nich naplní hranici bagatelní podpory.

- realizovat 12 supervizí pro RT
- předložit dílčí evaluační výstupy

3. Závěrečná evaluace

Předmět evaluace

Závěrečná evaluace poskytuje zpětnou vazbu manažerům projektu i realizátorovi projektu. V rámci závěrečné evaluace byly vyhodnocovány zkušenosti zainteresovaných stran a cílových skupin s průběhem posledního roku projektu a závěrečné vyhodnocení celého trvání projektu.

Záměr závěrečné evaluace

Závěrečná evaluace má za cíl poskytnout komplexní a objektivní zhodnocení celého projektu po jeho dokončení. Konkrétně zda bylo dosaženo plánovaných cílů a jaké reálné změny (pozitivní i negativní, plánované i neplánované) projekt přinesl cílové skupině.

Evaluační zpráva

Tento dokument je závěrečnou evaluační zprávou, navazuje na první a druhou průběžnou evaluační zprávou k projektu a zaměřuje se na prokazování dopadů a klientské změny.

Z věcného hlediska je posláním průběžných evaluačních zpráv (za 3. rok realizace) přinést odpovědi především na evaluační kritéria a evaluační otázky související s procesní stránkou projektu. Posouzeny budou též dopadové aspekty projektu.

Hlavní částí zprávy je prezentace výsledků provedených šetření. Průběžně vyhodnocena je většina evaluačních otázek. Na úrovni průběžných výsledků či dílčích zjištění byla provedena též předběžná analýza dopadových aspektů realizovaného projektu. Tyto výsledky jsou rozpracovány formou dílčích zjištění do odpovědí na jednotlivé evaluační otázky.

Poslední kapitoly uvádějí doporučení pro další navazující činnost projektu, součástí je závěrečné shrnutí hlavních poznatků vyplývajících z realizace - které metody a nástroje práce fungovaly a ukázaly se jako nejlepší pro lidi ohrožené vyloučením, co naopak nefungovalo a proč se případně nepodařilo naplnit některé cíle projektu.

4. Shrnutí evaluačního designu

Evaluační přístup

Evaluace je procesem založeným na sběru informací a jejich odborném vyhodnocení s cílem získat spolehlivé podklady pro řízení implementace a strategické rozhodování. Celkovým cílem evaluace je získání znalostí a důkazů o fungování projektu, získání poznatků pro další řízení projektu, rozhodování o pokračování projektu, i tvorba podkladů pro případnou navazující obhajobu dopadů projektu a šíření dobré praxe vyplývajících z realizovaných projektových aktivit.



Evaluační design celého procesu evaluace vychází z požadavků nositele projektu, charakteru evaluovaného projektu a relevantních metodických pokynů a doporučení. Obecné základy evaluačního designu jsou pro potřeby evaluace projektu rozpracovány a precizovány v této kapitole do konkrétního postupu evaluátora při evaluaci předmětného projektu. Zároveň je zde popsán způsob syntetizace sebraných dat do podoby finálních výstupů evaluace a v kontextu též odůvodnění zvolených metod.

Z hlediska převažujícího typu dat vychází evaluace ze vstupního logického modelu projektu, kde jsou definovány předpoklady, za jakých projekt plní stanovené cíle, tedy vede k zamýšleným dopadům (krátkodobým a dlouhodobým). Tyto předpoklady budou v evaluaci komplexně ověřovány prostřednictvím kvantitativního (měřitelné znaky) i kvalitativního (jevy obtížně postižitelné standardními statistickými metodami) výzkumu. Z pohledu přístupu evaluátora a způsobu využití dat se tedy jedná o smíšený design evaluace.

Metody použité pro zpracování této závěrečné evaluační zprávy jsou uvedeny níže. Jedná se o přehled metod sběru dat, metody zpracování dat a způsob syntézy zpracovaných dat do podoby výstupů této evaluační zprávy.

Metodologie evaluace projektu

DESK RESEARCH

Desk research je základní metodou, s jejíž pomocí jsou zpracovávány podklady dokumentující cíle projektu, jeho výsledky a celkový průběh realizace. Zásadní výhodou desk research je získání rozsáhlých informací ze stávajících informačních pramenů, naopak nevýhodou je omezení dané rozsahem a dostupností potřebných pramenů. Desk research probíhal průběžně od začátku evaluace, kdy se evaluátor začal seznamovat s dostupnými dokumenty. Na samém počátku byl proveden rozbor těchto materiálů a dalších informací vztahujících se k projektu a jeho realizaci, přičemž si evaluátor vyžádal dostupnou dokumentaci k projektu a další materiály od realizačního týmu projektu. V průběhu tří let realizace byl evaluátor seznámen s veškerou novou nebo aktualizovanou dokumentací týkající se projektu.

Fáze desk research tedy spočívala především v analýze stávajících dokumentů (obsahová analýza) a analýze již existujících dat (sekundární analýza dat). Obsahové analýze byly podrobeny dokumenty vzniknuvší v souvislosti s projektem. Obsahová analýza dokumentů tak umožnila získat věcné informace o plánování a průběhu projektu.

POLOSTRUKTUROVANÉ ROZHOVORY

Metoda individuálních polostrukturovaných rozhovorů umožňuje shromáždění informací, postojů a zkušeností od různých zainteresovaných stran. Individuální rozhovory umožňují získat podrobné informace k výsledkům a dopadům projektu, umožňují vystihnout vazby mezi sledovanými jevy a shromáždit argumenty a poznatky jednotlivých aktérů, nevýhodou je naopak časová náročnost sběru dat a náročnější analýza nestrukturovaných odpovědí.

Do výběru byl zahrnut celý realizační tým projektu. Polostrukturované rozhovory byly vedeny podle



předem připraveného scénáře. Bylo tak možné zjistit názor všech respondentů na hlavní průřezová témata, ale též bylo možné reagovat doplňujícími otázkami v případě, že se objevily nové či rozšiřující informace o průběhu projektu.

Polostrukturované rozhovory s realizačním týmem se uskutečňovaly v období od 05/2025 do 04/2026, přičemž tazatelem byl evaluátor.

DOTAZNÍKOVÁ ŠETŘENÍ

Metoda dotazníkového šetření je jednou z kvantitativních výzkumných metod. Jsou při něm využívány strukturované dotazníky, případně doplněné o polostrukturovaný rozhovor. Mezi výhody dotazníkového šetření patří především nízká časová a finanční náročnost. Pro respondenty je důležitá relativně vysoká míra anonymity a časová nenáročnost. Výsledky jsou vysoce reprezentativní i pro další specifické skupiny a lze je statisticky zpracovat. Dotazník navíc může být použit i opakovaně pro srovnávací šetření. Nevýhodou dotazníkových šetření je možnost vysokého zkreslení ze strany respondentů. Respondenti sdělují pouze svůj individuální pohled na danou situaci, mohou se pokusit vykreslit se v lepším světle či na otázky odpovědět lživě.

Dotazníková šetření byla směřována na účastníky, kdy byly dotazníky následně projednány v rámci polostrukturovaných rozhovorů.

Shrnutí dosavadní evaluace

Evaluace byla zahájena v 05/2023 a byla prováděna průběžně během dosavadní realizace projektu. Nashromážděná data z prvního roku realizace byla zpracována do 1. průběžné evaluační zprávy.

Celá evaluace se opírá o empirická data a další dostupnou evidenci. Při shromažďování dat a při jejich analýze bylo využito několika různých metod, které jsou popsány výše. Využití statistické analýzy je předpokládáno zejména v pozdější fázi evaluace, kdy bude k dispozici větší množství ukazatelů a statistických dat.

Z hlediska rozsahu využitých zdrojů dat jsou klíčové všechny zprávy o realizaci projektu, dále žádosti o platbu, schválené změny v projektu, depeše a další.

Na tato data navazovaly osobní konzultace (případně též telefonické) a rozhovory s jednotlivými členy realizačního týmu projektu. Také jsou zde zaneseny evidované problémy v realizaci projektu a způsob jejich řešení či eliminace rizika vzniku dalších překážek.

Zpracování průběžné evaluace proběhlo formou posouzení jednotlivých aspektů a vytvoření vzájemného kontextu na úrovni všech dostupných dat a materiálů. Na základě tohoto byly dále formulovány dílčí evaluační otázky, respektive především odpovědi na ně. V rámci dopadových evaluačních otázek je tak vytvořen základ pro další průběžnou evaluaci, zejména pak evaluaci závěrečnou, neboť jsou zde zachyceny již všechny dosažené efekty a výstupy, stejně jako naznačení dynamiky vývoje a predikce dosažitelnosti původních cílů k termínu ukončení projektu.

5. Evaluace realizace projektu

Evaluace realizace projektu se skládá ze sledování a vyhodnocování aktivit a výstupů klíčových aktivit a následného šíření dobré praxe.

Současně se zaměřuje i na oblasti:

- publicita a PR projektu
- dokumentační rovina projektu
- analýza rizik projektu
- dodržování horizontálních principů projektu
- průběžné hodnocení klíčových aktivit
- průběžné hodnocení indikátorů projektu
- hodnocení v rámci evaluačních otázek
- analýza rozpočtu projektu a hospodárnost projektu
- podstatné a nepodstatné změny v projektu

K 30.4.2026 má za sebou projekt “Přežít s exekucí Most” 3 roky realizace. V souladu s projektovou žádostí byla vypracována 1. průběžná evaluační zpráva, 2. průběžná evaluační zpráva a je finalizována závěrečná evaluační zpráva.

Sebrané informace ke stavu jednotlivých aktivit a k pokroku projektu jsou datovány od 1.5.2025 do 30.4.2026. V první průběžné evaluační zprávě bylo zohledněno období sběru dat od 1.5.2023 do 30.4.2024, které bylo porovnáno s druhým obdobím od 1.5.2024 do 30.4.2025, jež popisovala 2. průběžná evaluační zpráva.

5.1 Publicita a PR strategie projektu

Publicita má svá pevně daná pravidla, která jsou uvedena v příručkách pro žadatele a příjemce v rámci OPZ+.

Povinná publicita projektu, respektive prezentace informací o spolufinancování z fondů je v rámci dotčeného projektu dostatečně zajištěna, a to formou:

- Povinné plakáty A3
- Prvky povinné publicity na dokumentech a www. stránkách a dalších nosičích

Prvky povinné publicity jsou uvedeny na dokumentech, webových stránkách a dalších nosičích financovaných z evropských fondů v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce, a v souladu s povinnými technickými parametry.

Informace o projektu musí zůstat na místě minimálně po dobu trvání projektu.

PR projektu, respektive prezentace informací o projektu pro potenciální účastníky projektu/cílovou skupinu apod. je v rámci dotčeného projektu dostatečně zajištěna, a to formou:

- Informační letáky pro cílovou skupinu
- Informační letáky pro zaměstnavatele CS
- www. stránky a sociální síť realizátora
- www. stránky města Most

Informace o projektu byly a jsou šířeny a zveřejňovány všemi dostupnými možnostmi, od osobního kontaktu s CS (např. rozhovory, základní informace o projektu na skupinových setkáních, v prostorách jiných sociálních služeb, kde byla navázána spolupráce apod.), přes webové stránky realizátora a města Most, až po sociální síť realizátora.

Publicita a PR strategie zahrnuje:

- Osobní kontakt s cílovou skupinou
- Informační letáky pro CS i zaměstnavatele CS
- www. stránky a sociální síť
- Prezentace projektu na slavnostním otevření, kulatých stolech, skupinových setkáních aj.

Na webových stránkách realizátora jsou podrobné informace o projektu, název, trvání, obsah a komu je projekt určen, včetně místa a času provozu dluhové poradny. Odkaz zde:

<https://ksrdciklic.cz/most/prezit-s-exekuci-most/>

Na sociálních sítích realizátora se pravidelně objevují informace o projektu dluhové poradny (např. u příležitosti pořádání kulatých stolů) nebo příspěvky zaměřené na konkrétní dluhovou problematiku - např. prevence zadlužení ve finančně náročných obdobích roku (začátek školního roku, Vánoce), upozorňování veřejnosti na finanční povinnosti, které v případě nehrzení bývají příčinou zadlužení (koncesionářské poplatky, přepisy majitelů aut, poplatky za odpad) nebo varování před finančními podvodníky.

Informace o projektu byly dále šířeny například i přes schůzky s jinými sociálními pracovníky služeb města Mostu a navázáním spolupráce s těmito službami a sociálními pracovníky.

Koordinátor projektu spolu s členy realizačního týmu uspořádal v posledním roce realizace dva kulaté stoly (červen 2025 a březen 2026). První z nich s názvem "Praktická řešení specifických skupin klientů dluhové poradny a proti-dluhové terapie s využitím odborné spolupráce" byl realizován v prostorách Magistrátu města Mostu, diskutovanými tématy byla např. proti-dluhová terapie u klientů v pobytových službách organizace nebo spolupráce mezi organizacemi jako ukázka dobré praxe. Druhý popisovaný kulatý stůl se uskutečnil v prostorách salonku hotelu Cascade v Mostě a jmenoval se „Od dluhu k řešení: provázení klienta systémem pomoci“. Hlavním tématem bylo závěrečné zhodnocení projektu a nástroje, které se v průběhu realizace prokázaly jako velmi užitečné pro klienty. Konkrétně se jednalo o zřízení chráněného účtu, institutu finančního arbitra a vstupu klientů do insolvenčního řízení. Podle zjištěné zpětné vazby měly oba kulaté stoly pozitivní vliv na PR a propagaci projektu i organizace.

Vyhodnocení strategie propagace projektu vůči cílové skupině a odborné veřejnosti:

PR strategie vůči cílové skupině a odborné veřejnosti je evaluátorem vyhodnocena jako dostatečná a splnila svůj účel. Pasivní forma propagace (letáková kampaň, informace na webu a sociální síti organizace, osobní doporučení) oslovila dle dat z monitorovacích zpráv za 6 období celkem 174 osob, z toho 146 se stalo klienty projektu. Aktivní forma propagace (depistáže v terénu, kulaté stoly, skupinová setkání, aktivně navázané a udržované PR s úřady, sociálními a jinými službami v regionu) oslovila 297 osob, přičemž 98 z nich vstoupilo do projektu.

-

5.2 Analýza dokumentační roviny projektu

Při zpracování dvou průběžných evaluací a závěrečné evaluace byly v rámci desk research využity tyto zdroje:

Dokumenty vzniklé v souvislosti s projektem:

- Projektová žádost vč. Příloh
- Právní akt projektu
- Zprávy o realizaci projektu
- Žádosti o změnu projektu
- Žádosti o platbu (vč. zpráv o průběžném čerpání dotace)

Dokumenty vztahující se k místní situaci:

- Strategický plán sociálního začleňování města Mostu pro období 2021 – 2023
- Metodika zajištění sítě sociálních služeb Ústeckého kraje
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji 2021 – 2023
- Akční plán rozvoje sociálních služeb v Ústeckém kraji

Evidence:

- Evidence smluv
- Evidence účastníků projektu
- Kvantifikace projektu – rozpad projektu (přehledová sestava)
- Evidence prezenčních listin

Záznamy:

- Záznamy účastníků projektu
- IP účastníků projektu
- Kvantifikace projektu – rozpad projektu (přehledová sestava)

Evidence v rámci účastníků projektu:

- Monitorovací list podpořené osoby
- Dohoda o účasti v projektu
- Karta klienta

- Cesta klienta
- Individuální plán
- Kompetenční dotazník
- Základní data - mapování
- Záznam o posunu klienta
- Evidence jednotlivých účastníků - IS ESF
- GDPR
- Čestné prohlášení účastníka projektu o územní způsobilosti
- Dotazník účastníka projektu (průběh projektu)
- Dotazník účastníka projektu (závěr projektu)
- Kazuistiky klientů

Další klientská dokumentace dále obsahuje např.:

- Plná moc
- Čestné prohlášení dlužníka
- Dokumentace týkající se finanční situace dlužníka
- Dokumentace týkající se lustrace klienta

V rámci nastavených kontrolních mechanismů po celou dobu trvání projektu byly prováděny kontroly průběžného vedení dokumentace a záznamů včetně plnění dílčích evidencí, jejichž závěry potvrdily, že systém sběru dat byl napříč projektem nastaven dostatečně a efektivně. Stejně tak potencionální riziko opominutí či nedostatku vstupních dat pro dílčí hodnocení nejen v rámci evaluace bylo vzhledem ke zvoleným nástrojům navstupování dat významně eliminováno.

V souladu s platnou legislativou patří odborné dluhové poradenství mezi sociální služby, kterým zákon neukládá povinnost uzavírat s klienty smlouvu o poskytování sociální služby. Realizátor projektu tuto smlouvu uzavírá z důvodu verifikace sběru osobních a citlivých dat klienta, které jsou k těmto formám poradenství potřebné a jsou předmětem sledování pokroku v rámci vedení případu. Realizátor uzavírá dohodu také z důvodu vymezení a možnosti uplatňování dodržování pravidel, ze kterých má klient na specializované a odborné poradenství nárok. Realizátor k tomuto kroku přistoupil na základě své dlouhodobé praxe, kdy samotný akt podpisu smlouvy napomáhá k dodržování aktivního přístupu ze strany klienta a je dílčí edukativní složkou významu právního jednání.

Veškerá osobní a citlivá data jsou vedena ve složkách účastníků, mají k nim přístup pouze pracovníci realizačního týmu, koordinátor a manažer projektu.

5.3 Analýza rizik projektu

Projekt byl nejen v rámci evaluačního plánu připraven pečlivě, vychází ze zkušeností žadatele, dále z identifikovaných problémů sociálně vyloučených osob a z mapovaných potřeb cílových skupin. Přesto byly v rámci projektu identifikovány dílčí rizikové oblasti, které mohou ovlivnit dosažení a kvalitu cílů

projektu.

Rizika jsou popsána níže, v rámci analýzy rizik. Jednotlivá rizika byla rozdělena podle druhů. Takto zpracovaná analýza dostatečně zobrazuje slabá místa v přípravné, realizační a provozní fázi tak, aby bylo možné zajistit prostředky k jejich ošetření.

Jednotlivá rizika již byla popsána v průběžných evaluačních zprávách.

Identifikace rizik projektu

Popis identifikovaných rizik
Finanční a administrativní náročnost projektu
Finanční rizika z důvodů opožděných plateb či nedostatečného financování ze strany poskytovatele podpory. Administrativní rizika spojená s možností průběžných změn v rámci projektu a podmínek pro realizaci projektu apod. Nedodržení právních norem ČR, EU ad. nebo termínu realizace prací v rámci řízení projektu.
Nedosažení plánovaných indikátorů projektu
Nedodržení monitorovacích indikátorů. Nereálné nastavení cílů projektu. Malý zájem ze strany CS, nedostatečná motivace CS aktivně se zapojit do řešení svého problému – např. slabá motivace k řešení (za) předluženosti apod.
Nedostatečné personální kapacity
Nedostatečné zajištění odborného personálu, odstoupení klíčových pracovníků v průběhu realizace projektu, nedostatečná odbornost, nedostatečná návaznost a koordinace prací, nekvalitní projektový tým apod.

Vyhodnocení rizik projektu

Všechny dotčené oblasti byly důsledně sledovány a vyhodnocovány tak, aby jednotlivým rizikům šlo případně předejít. Dílčí konkrétní vyhodnocení a především opatření, která byla realizována v rámci jednotlivých rizik, jsou uvedena v přehledu níže.

Identifikované riziko

Finanční rizika z důvodů opožděných plateb či nedostatečného financování ze strany poskytovatele podpory.

Administrativní rizika spojená s možností průběžných změn v rámci projektu a podmínek pro realizaci projektu apod.

Nedodržení právních norem ČR, EU ad. nebo termínu realizace prací v rámci řízení projektu.

Popis plánovaného opatření

Realizátor projektu disponoval vlastními finančními prostředky, díky kterým mohl v případě potřeby



překlenout období, kdy byl projekt již realizován, ale zálohová platba či proplacená ŽoP nebyly v potřebné době připsané na účet realizátora. Pro realizaci projektu byl zvolen také tým odborníků a osob, které mají několikaleté zkušenosti s řízením a administrací projektu nejen po stránce financí, ale i po stránce věcné. Riziko bylo sníženo odborností zkušeného týmu a vlastními finančními prostředky, dostatečnými časovými rezervami v harmonogramu projektu a pravidelnou a důslednou kontrolou plnění harmonogramu projektu.

Skutečnost a další postup

Realizátor projektu zajistil dostatek odborných pracovníků, kteří zajišťují odborný dozor při administraci a samotné realizaci projektu. V průběhu realizace se projekt nedostal do finančních obtíží, změny byly prováděny včas a nedošlo k nedodržení právních norem. Toto tvrzení bylo potvrzeno i kontrolou na místě z MPSV, která se uskutečnila v kancelářích projektu 17.3.2026 a byla bez nálezu.

Hodnocení

Plánování termínů v rámci projektu probíhalo ze strany realizátora projektu, respektive koordinátora a realizačního týmu projektu, důsledně. Současně probíhalo průběžné sledování plnění harmonogramu projektu v rámci pravidelných zpráv o realizaci. Byla dostatečně nastavena komunikace jak vůči řídicímu orgánu, tak uvnitř projektového týmu a současně byly důsledně a efektivně nastaveny i kontrolní mechanismy uvnitř projektu. V rámci hodnocení celého průběhu projektu lze konstatovat, že nedošlo k žádnému pochybení z pohledu dodržování právních norem ČR, EU ad.

Identifikované riziko

Nedodržení monitorovacích indikátorů.

Nereálné nastavení cílů projektu.

Malý zájem ze strany CS, nedostatečná motivace CS aktivně se zapojit do řešení svého problému – např. slabá motivace k řešení (za) předluženosti apod.

Popis plánovaného opatření

Eliminace rizika proběhla již při přípravě projektového záměru, ve kterém se vycházelo z vlastní zkušenosti dříve realizovaných obdobných projektů realizátora. Velikost cílové skupiny byla vzhledem k dluhovému zatížení regionu i ke kapacitě RT nastavena reálně. Dosažitelnost CS byla předem domluvena a provázána na potřeby CS v projektech sociálního bydlení, kde je žadatel partnerem i v rámci týmu Tréninkových pracovních míst, kde je žadatel hlavním realizátorem projektu. Probíhala intenzivní propagace projektových aktivit směrem k cílovým skupinám, motivace cílových skupin, oslovení cílových skupin pro vstup do projektu, šíření informací prostřednictvím spolupracujících organizací, tisku apod.

Skutečnost a další postup

Realizátor projektu na základě tříletého fungování projektu může potvrdit velký zájem o službu ze strany CS. Motivace CS řešit svoji dluhovou situaci aktivně byla velmi individuální, někteří účastníci nejsou zvyklí svoji situaci řešit dlouhodobě a komplexně, bylo tedy na členech RT motivovat tyto účastníky k aktivní a hlavně dlouhodobé spolupráci, aby se jejich tíživá situace znovu neopakovala. Členové RT absolvovali v červnu 2025 školení pod vedením zkušeného lektora v oblasti motivačních rozhovorů v rozsahu 48 školících hodin. Na dosažení cílů a indikátorů projektu se pracovalo systematicky, avšak s ohledem na reálné potřeby klientů projektu.

Hodnocení

V průběhu i v závěru projektu byl zájem o služby projektu ze strany CS stabilní. CS v místě realizace byla početná a účastníci měli zájem o nabízené aktivity, které je měly dovést k životu bez dluhů. Školení RT se zaměřovalo na práci s klienty, kteří nejsou dostatečně motivovaní a dalo tak účastníkům kurzu teoretický základ i praktické rady, jak s těmito klienty pracovat. Přes veškeré odborné snahy RT se jevila jako částečně problematická motivace klientů, konkrétně v KA 4 – Proti-dluhová terapie. V této aktivitě klienti už byli většinou ve fázi řešení své dluhové situace a jejich největší problémy byly satureovány. Podpořit je tedy v oblasti prevence zadlužení a zvyšování kompetencí nebylo snadné a do KA 4 nevstoupil předpokládaný počet klientů. Sekundárním důsledkem bylo méně klientů s nadbagatelní podporou, kterou dle předpokladu měli dovršit právě v KA 4. V posledním roce realizace se tak projevil jeden z indikátorů (600 000 - Celkový počet účastníků) jako problematický. Nadbagatelní hodnotu mělo dosáhnout 80 osob s monitorovacím listem, konečné číslo bylo 74. Indikátor byl tedy splněn na 92,5%. Cíle projektu se tak podařilo naplnit v tolerovaném limitu.

Identifikované riziko

Nedostatečné zajištění odborného personálu, odstoupení klíčových pracovníků v průběhu realizace projektu, nedostatečná odbornost, nedostatečná návaznost a koordinace prací, nekvalitní projektový tým apod.

Popis plánovaného opatření

Včasné výběrové řízení, cílené vzdělávání pracovníků, vzájemná zastupitelnost, supervize, vytvoření dostatečné kapacity odborníků, pozornost výběru členů týmu a případná výměna nekvalitních členů v krátkém termínu.

Skutečnost a další postup

Tým projektu byl sestaven z osob, které již měly několikaletou zkušenost s proti-dluhovým poradenstvím a podporou osob z CS. Realizační tým byl sestaven také s ohledem na jeho možnou zastupitelnost, především pracovníků na pozici Terénní pracovník/Poradce a Dluhový poradce – zde se jedná o 4 osoby, které se na základě včasného plánování, předávání a sdílení informací o účastnících mohli vzájemně zastoupit. Členové RT již absolvovali plánovaná školení zaměřená na podporu pracovníků při práci s klienty. V průběhu projektu došlo k výměně jednoho člena RT, kdy během jednoho měsíce jeden člen na základě výpovědi z projektu odešel a následující měsíc byl nahrazen novým pracovníkem. Nedošlo tak k výpadku čerpání mzdových nákladů, ani k velkému pozastavení pracovní činnosti. Nový člen byl rychle zapracován na základě adaptačního plánu, zvýšenou pracovní zátěží tak na přechodnou dobu pocítily zbývající tři pracovníci a koordinátor, nikoliv však klienti projektu. Poslední rok realizace měl projekt stabilní realizační tým. Pracovníci na manažerské úrovni byli po celou dobu realizace stabilní.

Hodnocení

Adaptace nového člena realizačního týmu proběhla bez komplikací jak po stránce práce s klienty, tak v interní spolupráci týmu. Všichni členové týmu měli dostatečnou odbornost v rámci vzdělání, tři členové měli mnohaletou praxi. Nový člen týmu po 6 měsících v projektu pracoval samostatně a svým aktivním přístupem byl vnímán jako přínosný člen RT. Zastupitelnost v týmu nebyl problém, fungoval bez obtíží.

Dílí nová rizika v rámci projektu byla navstupována následovně:

Identifikované riziko
<i>Chybějící supervize</i>
Popis opatření
Popis problému: V 5. MO (poslední rok realizace) se měly uskutečnit 2 supervizní setkání pod vedením supervizora Mgr. Stanislava Karase – Campus centrum s.r.o., z důvodu dlouhodobé nemoci lektora a jeho velké pracovní vytíženosti byla jedna supervize zrušena bez náhrady (Koordinátor plánuje supervizní setkání na 12 měsíců dopředu, aby byl zajištěn požadovaný počet supervizí v pravidelných intervalech). Celkem je v projektu

5.4 Horizontální principy

Vliv projektu na horizontální kritéria

Projekt musí být v souladu s následujícími horizontálními principy:

Horizontální princip: Rovné příležitosti mužů a žen

Vliv projektu na horizontální princip: Pozitivní vliv na horizontální princip

Muži i ženy měli naprosto stejné výchozí možnosti pro vstup do projektu, i v průběhu čerpání podpory byly dodržovány rovné příležitosti obou pohlaví. Rozdílnost osob, které chtěly podporu čerpat, nebyla ovlivněna žádným aspektem (pohlavím, etnicitou, národností, věkem, sexuální orientací, zdravotním postižením, vírou, náboženstvím apod.). Při vstupu do projektu byly uplatňovány zásady rovného přístupu pro muže i ženy z řad zvolené cílové skupiny. Projekt podporoval rovné příležitosti i podmínky v rámci individuální práce s CS a vycházel ze skutečně identifikovaných potřeb CS bez ohledu na to, zda se jedná o muže či ženu.

Od 1.5.2025 do 30.4.2026 vstoupilo do projektu 49 klientů, z toho 25 bylo žen a 24 z nich byli muži.

Horizontální princip: Rovné příležitosti a nediskriminace

Vliv projektu na horizontální princip: Cílené zaměření na horizontální princip

Projekt byl svým charakterem a volbou cílové skupiny zaměřen na odstraňování základní bariéry, která osobám z CS brání při vstupu na trh práce. Všechny aktivity v projektu byly plánovány tak, aby snižovaly rozdíl a přístup k zaměstnání námi zvolené cílové skupiny, která je svou charakteristikou a potřebami diskriminována.

Po celou dobu projektu bylo ke všem osobám z CS přístupováno bez ohledu na věk, pohlaví, náboženské vyznání, sociokulturní rozdíly, politické přesvědčení, vzdělání či jiná diskriminační kritéria. Již obsahový záměr projektu vycházel z uplatňování rovných příležitostí pro všechny jedince. Projekt neomezoval účast žádné etnické skupině, sociálně či zdravotně znevýhodněným osobám, byl určen pro osoby sociálně vyloučené či tímto ohrožené. Za dobu trvání celého projektu do něj

vstoupilo 244 osob z řad CS a 5 členů RT. Každý klient byl osobou sociálně vyloučenou či tímto ohroženou, přičemž 50 osob v monitorovacím listu uvedlo, že patří do romské menšiny a 25 osob se označilo za osobu se zdravotním postižením.

Pracovníci realizátora ke všem zástupcům cílové skupiny přistupovali rovnocenně, se všemi jednali slušně a otevřeně. Za celé tříleté období projektu nepřijal realizátor žádnou stížnost ani podnět na chování pracovníků poradny. Naopak přijal několik pochval/poděkování za jejich vstřícnost a pomoc.

5.5 Klíčové aktivity

Projekt je realizován prostřednictvím 5 klíčových aktivit, které jsou popsány níže.

Jedná se o:

- KA 1 – Mapování, oslovování CS a tvorba individuálních plánů
- KA 2 – Individuální dluhové poradenství
- KA 3 – Insolvence
- KA 4 – Proti-dluhová terapie
- KA 5 – Rozvoj a podpora realizačního týmu, evaluace a dodržování pravidel projektu

V rámci hodnocení všech dotčených klíčových aktivit lze konstatovat, že byly realizovány v souladu s harmonogramem projektových aktivit.

KA 1 – Mapování, oslovování CS a tvorba individuálních plánů

Členové realizačního týmu – KA 1	
Dluhový poradce	
Terénní pracovník/Poradce	
Dobrovolník	

Cílem KA 1 bylo vytvořit pro 150 účastníků projektu přehled finanční/dluhové situace, na jehož základě budou mít sestavenou cestu, jak svou ekonomickou situaci zlepšit a vyřešit své zadlužení, probíhající nebo hrozící předlužení.

Realizace aktivity se uskutečňovala v Mostě v pronajatých prostorách realizátora na adrese Josefa Dobrovského 2162/5, 434 01 (Proti-dluhová poradna) a v terénu (město a okres Most).

Realizace aktivity probíhala po celou dobu sledovaného období v měsících květen 2025 – duben 2026.

Realizace aktivity byla uskutečňována ve 2 fázích:

1. Fáze – Mapování a oslovování cílové skupiny, kdy byl využíván jak aktivní přístup oslovování CS

(navázání spolupráce se sociálními pracovníky v ostatních službách organizace a v jiných sociálních službách města Most a okolí; skupinová setkání, kde dochází k prezentaci projektu), tak pasivní přístup oslovení CS (letákové kampaně, doporučení nebo internet - webové stránky a sociální sítě).

V období od 05/2025 do 04/2026 bylo aktivně osloveno 119 osob, z nichž 22 se stalo účastníky projektu. Ve stejném období bylo pasivně osloveno 50 osob, přičemž 27 takto oslovených osob vstoupilo do projektu.

Plánovaným výstupem aktivity za celé trvání projektu bylo aktivní oslovení min. 150 nových osob z cílové skupiny, což bylo splněno téměř dvojnásobně. Dohromady bylo aktivně osloveno 297 osob, z toho 98 vstoupilo do projektu. V pasivním způsobu oslovení klientů bylo plánováno, že proti-dluhovou poradnu navštíví min. 100 osob z řad široké veřejnosti (50 se podaří identifikovat). To se také podařilo splnit s velkým přesahem. Za celé trvání projektu proti-dluhovou poradnu navštívilo 174 osob z veřejnosti, 146 z nich se podařilo identifikovat a stali se klienty projektu.

2. fáze první klíčové aktivity obsahovala individuální práci s účastníkem, v rámci které se uskutečňovalo:

- Šetření dluhové, finanční a mnohdy také sociální situace účastníka s cílem nastavit míru podpory, kterou celková situace vyžadovala.
- Sestavení individuálního plánu (IP). Každý IP zrcadlil konkrétní potřeby účastníka a sloužil jako vodítko pro práci s klientem napříč všemi klíčovými aktivitami (KA 1 – KA 4).

V období od 05/2025 do 04/2026 do projektu vstoupilo 49 účastníků, přičemž všichni měli vypracovaný minimálně jeden individuální plán.

V závěrečném období projektu se RT ve zvýšené míře věnoval vyhodnocování IP všech klientů, kteří vstoupili do projektu a jejichž účast trvala až do konce projektu. Pracovnice vyhodnocovaly naplnění dílčích cílů, které vedly k naplnění/nenaplnění hlavního cíle, který byl stanoven na začátku spolupráce. Mezi nejčastěji posuzované dílčí a hlavní cíle patří: zpřehlednění dluhové a finanční situace klienta, sepsání a podání insolvenčního návrhu, podpora v procesu oddlužení včetně jednání s insolvenčním správcem, jednání s exekutorem, kompetence v oblasti finanční a právní gramotnosti, dále se posuzovalo, zda se klient naučil pracovat s rozpočtem, finanční rezervou apod.

Plánovaný výstup aktivity po skončení projektu předpokládal, že na konci projektu bude 150 identifikovaných osob z CS a 150 individuálních plánů, což se podařilo splnit. Za celé trvání projektu do KA 1 vstoupilo 244 osob a všichni měli navržený a vyhodnocený IP.

Popsaným cílem aktivity za dobu jeho realizace bylo vytvořit pro 150 účastníků projektu přehled finanční/dluhové situace. Přehled o celkové dluhové situaci (počet, výše, struktura dluhů) získalo, nebo částečně získalo 181 klientů. Data jsou součástí celkového přehledu o posunu klientů projektu viz Příloha č.2.

KA 2 – Individuální dluhové poradenství

Členové realizačního týmu – KA 2

Dluhový poradce

Odborný specialista

Cílem aktivity byla stabilizace finanční situace 150 klientů do takové míry, aby byli účastníci schopni splácet své závazky a aby se jejich nepříznivá finanční situace dále neprohlubovala a negativně neovlivňovala jejich další vývoj na cestě k finančnímu zotavení.

Posun účastníků a naplnění cíle bylo sledováno na základě průběžného a závěrečného vyhodnocování individuálního plánu, který byl sestaven v KA 1.

Aktivita se realizovala v Mostě v pronajatých prostorách kanceláří na adrese Josefa Dobrovského 2162/5, 434 01 (Proti-dluhová poradna) a v terénu (město a okres Most).

Realizace aktivity probíhala ve sledovaném období v měsících květen 2025 – duben 2026.

Podpora klientům byla poskytována na základě jejich zjištěných potřeb v IP a zahrnovala 2 fáze. První fáze obsahovala samotné dluhové poradenství, kdy dluhový poradce na základě zmapované finanční a sociální situace účastníka sestavil s klientem seznam všech závazků a společně hledali nejlepší způsob řešení jeho finančních problémů. Druhou fází bylo vytvoření tzv. kompetenčního profilu účastníka na základě vyplněného kompetenčního dotazníku. Z dotazníku vyplývalo, kterým oblastem se bude RT s účastníkem více věnovat, aby došlo ke zvýšení jeho kompetencí. Cílem bylo nastavení intenzity podpory dle individuálních potřeb klientů včetně zvyšování kompetencí klientů tak, aby nedocházelo k negativnímu vývoji dluhů či opětovnému spadnutí do insolvence.

Posuzované oblasti v kompetenčním dotazníku:

- Mapování vlastní dluhové situace (výše dluhů, struktura dluhů, dokumentace aj.)
- Mapování v oblasti exekucí (ví, co je exekuce, zná způsoby exekuce)
- Informovanost v oblasti insolvence (ví, co je insolvence, jak probíhá, aj.)
- Komunikace s věřiteli, úřady (písemná, telefonická, osobní komunikace)
- Znalosti v práci s rozpočtem (má přehled o příjmech, výdajích, rezervách, aj.)
- Všeobecné znalosti (smlouvy, bankovní účet, orientace v soc. dávkách, aj.)

Kompetenční dotazník byl ideálně vyhodnocen celkem 4x za účast klienta v projektu:

1. hodnocení bylo vstupní a provedlo se 14 dní po vstupu účastníka do projektu.
2. hodnocení značené jako Průběh I se provedlo po 2 měsících po vstupu do projektu.
3. hodnocení značené jako Průběh II se provedlo po 6 měsících po vstupu do projektu.
4. hodnocení bylo výstupní a provedlo se 14 dní po vystoupení účastníka z projektu.

Daný časový rámec bylo možné dodržet v případě, že klient aktivně spolupracoval a docházel na domluvené konzultace a doprovody. Pokud se klient z různých důvodů odmíchl, neměl RT dostatek informací k hodnocení. Hodnocení pracovníkem poradny tedy probíhalo v souvislosti na docházce a spolupráci klienta.

Hodnotící škála měla 4 stupně:

Každá z kompetencí byla hodnocena zvlášť přiřazením 1,2,3 nebo 4 bodů následovně:

Kategorie 1 – zvládá sám = 1 bod, tato kategorie znamená, že klient je schopen vykonávat zjišťovanou činnost nebo úkol bez jakékoliv pomoci. To znamená, že má dostatečné schopnosti, dovednosti a zdroje k tomu, aby danou činnost zvládl samostatně.

Kategorie 2 – zvládá s asistencí = 2 body, tato kategorie znamená, že klient potřebuje určitou míru podpory nebo dohledu, ale většinu úkolu zvládne sám. Asistence může zahrnovat například verbální pokyny, připomínky nebo lehkou fyzickou pomoc (v případě hendikepu).

Kategorie 3 – zvládá s pomocí = 3 body, tato kategorie znamená, že klient vyžaduje výraznější pomoc při vykonávání úkolu. To může zahrnovat fyzickou podporu, přímé vedení nebo jinou formu intenzivnější pomoci, aby byla činnost úspěšně dokončena.

Kategorie 4 – nezvládá = 4 body, tato kategorie znamená, že klient není schopen vykonat danou činnost ani s pomocí. V tomto případě je potřeba, aby někdo jiný úkol vykonal za něj, nebo je nutné hledat alternativní řešení, nabídnout intenzivní pomoc.

Po posledním hodnocení se u každého klienta zapsal konečný stav monitorování – zda došlo ke zlepšení, zhoršení nebo se stav kompetencí nezměnil a zůstal stejný.

Výsledný koeficient:

Při každém ze 4 hodnocení se sečetli body, tak vznikla hodnota výsledného koeficientu. Čím vyšší tento koeficient byl, tím větší podporu daný klient potřeboval, aby se jeho kompetence a znalosti zvýšily. Byly stanoveny 3 kategorie podpory:

Nízká podpora: sečtené body, tedy výsledný koeficient byl v rozmezí 24-36 bodů

Klienti, kteří měli nejvíce bodových hodnot 1 a 2, mohli mít ojediněle bodové hodnoty 3 a 4, v těchto oblastech byli podpořeni v rámci programu KA 2-4. Předpokládaná časová dotace byla 4-9 hodin.

Střední podpora: sečtené body, tedy výsledný koeficient byl v rozmezí 37-60 bodů

Klienti, kteří měli nejvíce bodových hodnot 2 a 3, ojediněle mohli mít bodovou hodnotu 4. Byla jim poskytnuta podpora v rámci programu KA 2-4 dle jejich potřeb. Předpokládaná časová dotace byla 10-20 hodin.

Vysoká podpora: sečtené body, tedy výsledný koeficient byl v rozmezí 61-96 bodů

Klienti, kteří měli nejvíce bodových hodnot 3 a 4, mohli mít ojediněle bodové hodnoty 1 a 2. Byla jim poskytnuta podpora v rámci plného programu KA 2-4. Předpokládaná časová dotace byla 20 a více hodin.

S koncem projektu byla ukončena účast v projektu všem 244 klientům. U všech těchto klientů bylo v kompetenčním dotazníku zaznamenáno vstupní hodnocení, 1. průběžné hodnocení, 2. průběžné hodnocení i závěrečné hodnocení klientů. Zlepšení, tedy navýšení kompetencí v posuzovaných oblastech, nastalo u 148 klientů, u 96 klientů byl zaznamenán stejný nebo velmi podobný stav jako při vstupu do projektu.

Plánovaný výstup aktivity po skončení projektu, tedy že bude 150 podpořených osob, které budou mít ve svém IP zaznamenaný posun v souvislosti s řešením své nepříznivé situace a 150 kompetenčních profilů, byl splněn. Všichni klienti měli vypracovaný svůj kompetenční profil a na základě vyhodnocení všech IP a kompetenčních dotazníků bylo zjištěno, že 181 podpořených osob získalo přehled o celkové dluhové situaci.

Stanoveným cílem aktivity byla stabilizace finanční situace 150 klientů do takové míry, aby byli schopni splácet své závazky a aby se jejich nepříznivá finanční situace dále neprohlubovala a negativně neovlivňovala jejich další vývoj na cestě k finančnímu zotavení.

Na základě vyhodnocování naplnění cílů IP a kompetenčních dotazníků klientů pracovníci projektu zaznamenali posun klientů ve smyslu zpřehledněné situace, stabilizace a akceptování vhodného řešení do souborného přehledu o posunu klientů viz Příloha č. 2 této zprávy.

KA 3 – Insolvence

Členové realizačního týmu – KA 3	
Dluhový poradce	
Odborný specialista	

Cílem aktivity bylo zajištění komplexního procesu oddlužení 12 klientů dle zákonných podmínek, který povede k podání 12 insolvenčních návrhů. Aktivita zahrnovala plnou podporu účastníka před podáním návrhu i v průběhu insolvenčního procesu.

Aktivita se realizovala v Mostě v pronajatých prostorách kanceláří na adrese Josefa Dobrovského 2162/5, 434 01 (Proti-dluhová poradna) a v terénu (město a okres Most).

Realizace aktivity probíhala ve sledovaného období v měsících květen 2025 – duben 2026.

V rámci aktivity probíhala přímá individuální práce s klientem, kterého pracovníci realizačního týmu provedli celým procesem oddlužení (v rámci trvání projektu). Práce dluhového poradce a odborného specialisty zahrnovala:

- seznámení klientů se zákonnými podmínkami institutu oddlužení,
- informování klientů o celém procesu oddlužení, o povinnostech i činnostech insolventního správce a rizicích při nedodržení podmínek,
- přípravu podkladů pro splnění zákonných podmínek oddlužení klienta,
- podporu a pomoc klientovi projít procesem insolvence a řešení případných komplikací (nedodržení podmínek oddlužení aj.).
- spolupráci s akreditovanou osobu (JUDr. Anna Beková), která zajistí proces podání dle zákonných podmínek,
- sledování průběhu podání insolvenčního návrhu.

Po celou dobu trvání projektu byl evidován pracovníky RT vysoký zájem klientů o vstup do insolvence. Každá žádost klienta o ins. návrh byla pečlivě posouzena a byla-li vyhodnocena jako nejlepší možné řešení pro daného klienta a ten splňoval podmínky vstupu, byla žádost zpracována a odeslána. Ke konci projektu bylo dohromady podáno 64 insolvenčních návrhů, čímž byl naplněn cíl KA 3 (bylo plánováno podání 12 insolvenčních návrhů).

Všem klientům, kteří byli vhodnými kandidáty na vstup do insolvence, byl návrh zpracován a odeslán před koncem projektu. Poslední insolvenční návrh byl odeslán v únoru 2026, stihl se tak termín úpadku klienta do konce projektu. Ostatní stávající klienti v KA 3 měli podporu RT v nezměněné podobě (pracovnice s klienty procházely počet přihlášených věřitelů, propočítávala se celková dlužná částka, pracovnice připravovaly klienty na přezkumná jednání aj.), noví zájemci o vstup do insolvence byli informováni o konci projektu a případném navazujícím, kdy budou moci do aktivity vstoupit. Zatím všechny podané insolvenční návrhy byly přijaty bez nutnosti podstatných doplnění, změny, které přinesla novela zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (účinnost od 1.10.2024), byly implementovány bez výraznějších obtíží. Spolupráce s klienty ve výkonu trestu v Bělušicích přinesla jistá specifika ve zpracování insolvenčních návrhů - pracovnice v rámci přípravy na tyto klienty vypracovaly základ metodiky Práce s lidmi ve výkonu trestu odnětí svobody – insolvence, která byla průběžně doplňována z pohledu reálné praxe.

V celém popisovaném monitorovacím období byla v KA 3 využívána služba Právníka (kontrola ins. návrhů před odesláním).

KA 4 - Proti-dluhová terapie

Členové realizačního týmu – KA 4	
Dluhový poradce	
Terénní pracovník/Poradce	
Dobrovolník	

Aktivita byla zaměřena na podporu účastníků, kteří vykazovali kumulaci nepříznivých faktorů, které mohou výrazně ovlivnit další vývoj dluhů nebo opětovné spadnutí do insolvence. Hlavním cílem aktivity bylo zvyšování kompetencí účastníků v oblasti práce s financemi a především prevence proti dalšímu zadlužování (stabilizace klienta a jeho zázemí).

Aktivita se realizovala v Mostě v pronajatých prostorách kanceláře na adrese Josefa Dobrovského 2162/5, 434 01 (Proti-dluhová poradna) a v terénu (město a okres Most).

Realizace aktivity probíhala ve sledovaném období v měsících květen 2025 – duben 2026.

Program této aktivity byl flexibilní v tom smyslu, že s ním terénní pracovnice mohly pracovat dle aktuálních potřeb klienta a obsah pružně měnit. Obvyklý program zahrnoval témata jako je práce s rozpočtem, hledání úspor, nakupování a vaření, v poslední době pomoc s vytvořením životopisu a hledáním zaměstnání. Pro klienty, u kterých byla identifikována jako bariéra neschopnost najít si stálé zaměstnání a tudíž nemožnost vymanit se z dluhů, bylo toto vítanou podporou.

Do KA 4 buď vstupoval klient ve chvíli, kdy byly v řešení nebo byly již vyřešeny problémy, které ho nejvíce ohrožovaly a terénní pracovník o něm měl potřebné informace k vytvoření náplně programu, nebo po vstupní konzultaci a základním mapování pracovnice RT usoudila, že je potřeba Proti-dluhovou terapií začít a posílit kompetence klienta v oblasti finanční gramotnosti nebo při

hledání vlastního bydlení či zaměstnání. Druhou skupinu klientů většinu tvořili lidé z pobytových služeb organizace - lidé bez vlastního bydlení, nezaměstnaní a nízkopříjmoví.

Program zahrnoval:

- podporu v průběhu procesu oddlužení,
- sestavování a dodržování domácího rozpočtu,
- hledání způsobů snižování nákladů,
- doprovody na úřady, k soudu, k insolvenčnímu správci,
- řešení krizových situací,
- terénní individuální terapii – práce s domácím rozpočtem, dohled nad hospodařením, pomoc s nákupy, tvorba nákupního seznamu, poradenství ohledně cen, výběru nového dodavatele energií aj.
- posilování kompetencí v oblasti finanční gramotnosti – modelace života s dluhy a bez dluhů, význam plánování, pro potřeby účastníků jsme vytvořili brožuru Cesta k lepším zítřkům 1 aneb Jak si poradit s dluhy,
- posilování kompetencí v oblasti právní gramotnosti – rizika smluvních ujednání, oznamovací povinnosti, práva a povinnosti při exekuci aj. viz námi vytvořená brožura Cesta k lepším zítřkům 2 aneb Sám sobě právníkem,
- pomoc v jednání se zaměstnavateli – podpora zaměstnanců s exekucemi,
- motivaci ke spolupráci a převzetí zodpovědnosti,
- podpora při hledání zaměstnání – podpora nezaměstnaných klientů - z důvodu stabilizace životní situace a lepší výchozí pozice pro řešení dluhů (splátky, insolvence).

Posun každého účastníka a naplnění stanoveného cíle bylo sledováno na základě průběžného vyhodnocování individuálního plánu, který byl sestaven v KA 1 a Kompetenčního dotazníku z KA 2. IP i kompetenční dotazník byly před započítáním KA 4 aktualizovány a pro lepší přehlednost náplně této aktivity byl tvořen pro KA 4 zvláštní, druhý individuální plán.

V posledním období projektu pracovníce svoji podporu v rámci KA 4 zaměřovaly na klienty, kteří již v aktivitě byli a kteří měli rozpracovaný IP, aby se stihly splnit dílčí i hlavní cíl individuálního plánu. Vstup do KA 4 byl tedy omezen pro nové klienty, z časových i kapacitních důvodů RT. To ovšem neznamená, že klientům nebylo poskytnuto poradenství v oblastech, které do aktivity spadají, pouze již nebyly sestavovány nové IP, které by nešlo splnit do konce projektu.

Plánovaným výstupem aktivity po skončení projektu bylo 150 klientů, kteří budou mít ve svém IP zaznamenaný posun díky programu proti-dluhové terapie a 60 podpořených osob, které naplní hranici bagatelní podpory. Předpokládaný výstup aktivity se nepodařilo splnit v plném rozsahu, do KA 4 vstoupilo v průběhu projektu 109 osob, přičemž u všech byl zaznamenán posun. Hranici bagatelní podpory však překročilo 70 klientů projektu, zde byl výstup aktivity splněn.

Vzhledem k vysokému počtu klientů a názornějšímu zaznamenání dat a výstupů, byla realizačním týmem vytvořena přehledová tabulka Sledování posunu klienta v projektu Přežít s exekucí Most. Zde se posuzovala situace klienta a stav dluhů při vstupu do projektu a při výstupu z projektu. Vyhodnocovala se tak sociálně-ekonomická situace klienta (bydlení, hlavní příjem, zdravotní stav), dále celá oblast stavu dluhů klienta a oblast kompetencí. Podle zaznamenaných dat bylo možné

posoudit, zda došlo v dané oblasti ke zlepšení situace klienta a do jaké míry mu byla účast v projektu přínosem viz Příloha č.2.

KA 5 - Rozvoj a podpora realizačního týmu, evaluace a dodržování pravidel projektu

Členové realizačního týmu – KA 5	
Koordinátor	
Evaluátor	
Odborný garant	

Aktivita se realizovala v Mostě v pronajatých prostorách kanceláře na adrese Josefa Dobrovského 2162/5, 434 01 (Proti-dluhová poradna).

Hlavním cílem KA 5 byla podpora realizačního týmu v přímé práci s účastníky projektu, realizace školení zaměřeného na práci s CS včetně supervize a pořízení potřebného vybavení:

- Bylo naplánováno 12 supervizí, které měly probíhat pravidelně v rozmezí tří měsíců (podle možností supervizora a RT).

Ve sledovaném období se uskutečnily 3 supervize (místo plánovaných 4 viz Identifikované riziko) pod vedením supervizora Mgr. Stanislava Karase – Campus centrum s.r.o.

Za tři roky realizace členové RT absolvovali 10 supervizí v pravidelných termínech, které byly plánovány s ohledem na možnosti supervizora.

- Byla plánována školení Krizová intervence a Motivační rozhovory pro členy realizačního týmu.

V červnu 2024 se členové RT účastnili prezenčního školení v rámci akreditovaného vzdělávacího programu MPSV Úvod do krizové intervence, v rozsahu 8 vyučovacích hodin. Osvědčení z kurzu. Od dubna - června 2025 probíhalo školení Motivační rozhovory. Školení vedené lektorem Mgr. Petrem Matouškem bylo připravováno s ohledem na zaměření a specifika klientů projektu. Bylo v rozsahu 48 hodin a účastníci obdrželi Osvědčení o absolvování akreditovaného vzdělávacího programu MPSV, čímž byl plán aktivity splněn.

- Sběr a zpracování podkladů pro vyhodnocení dopadu programu na CS a následné zpracování Evaluačních zpráv.

Ve sledovaném období, tedy v průběhu období od 5/2025 do 4/2026 docházelo k průběžnému sběru dat z realizace jednotlivých klíčových aktivit, které sloužily k vyhodnocování dopadu aktivit na CS a které byly součástí 1. a 2. průběžné evaluační zprávy a jsou součástí této Závěrečné evaluační zprávy.

Průběžné evaluační zprávy byly zaměřeny na zjištění efektivity a účelnosti nastavených opatření pro cílovou skupinu a zároveň tak sloužily jako významný zdroj informací pro přijímání nápravných

opatření či korektur s ohledem na individuální potřeby cílové skupiny. Dále byly průběžné evaluační zprávy zaměřeny na ověření a funkčnost systému pro předávání informací a nastavení spolupráce mezi všemi aktéry zapojenými do projektu, na frekvenci a metody práce včetně použitých nástrojů a zejména na doporučení či návrhy na jejich adekvátní úpravy.

Závěrečná evaluační zpráva tyto aspekty doplňuje shrnutím a zhodnocením sebraných dat z posledního roku realizace a analyzuje stav a dopady na konci a po skončení projektu.

- Dodržování pravidel projektu.

Na realizaci celého projektu dohlížel Koordinátor a Odborný garant, kteří měli na starosti koordinaci činností všech složek projektu a dohled nad dodržováním pravidel programu. Práce Koordinátora i Odborného garanta byla hrazena z nepřímých nákladů. Aktivita probíhala po celé sledované období.

5.6 Indikátory

Hlavní indikátory jsou v rámci projektu specifikovány následovně:

Kód indikátoru	Měřená jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Typ	Datum cílové hodnoty
600000	osoby	0	80,000	výstup	30. 4. 2026
670031	úvazky	0	3,850	výstup	30. 4. 2026
670102	osoby	0	120,000	výsledek	30. 4. 2026
805000	dokumenty	0	3,000	výstup	30. 4. 2026
679001	osoby	0	neurčena	výstup	30. 4. 2026

Souhrnný výsledek v rámci hodnocení hlavních indikátorů je následující:

Kód indikátoru	Měřená jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Přírůstková hodnota
600000	osoby	34	80,000	40
670031	úvazky	3,85	3,850	0
670102	osoby	161	120,000	13
805000	dokumenty	2	3,000	1
679001	osoby	57	neurčena	16

Indikátor 600000 - Celkový počet účastníků

Komentář:

Do konce projektu bylo plánováno podpořit 150 osob z CS, přičemž u 80 osob se předpokládalo naplnění hranice bagatelní podpory (po vstoupení účastníků do KA 4 – Proti-dluhová terapie). V posledním sledovaném období překročilo hranici 40 hodin podpory 40 osob.

Od zahájení realizace projektu bylo podpořeno celkem 244 osob z CS a 5 pracovníků z realizačního

týmu. Za tři roky trvání projektu čerpalo vyšší než bagatelní podporu celkem 70 klientů a 4 pracovníci RT, dohromady tedy 74 osob.

Indikátor 670031 – kapacita podpořených služeb - personál

Komentář:

Indikátor představuje pracovní úvazky členů realizačního týmu, kteří byli v přímé práci s CS. V posledním sledovaném období ani ke konci projektu se výše pracovních úvazků nezměnila, zůstala na hodnotě 3,85 úvazku v rámci RT.

Rozdělení úvazků bylo následující:

Terénní pracovník/Poradce: 1,5 úvazek (2 pracovníci s úvazky 0,8 a 0,7)

Dluhový poradce: 2,0 úvazek (3 pracovníci, z toho 2 mají úvazek 0,9 a jedna osoba 0,2)

Odborný specialista: 0,2 úvazek (2 pracovníci s úvazky 0,1)

Dobrovolník: 0,15 úvazek (dva dobrovolníci s úvazky 0,1 a 0,05)

Indikátor 670102 – Využívání podpořených služeb

Komentář:

Do konce projektu bylo v plánu podpořit 120 osob z CS, které využijí podpořené služby projektu a budou mít podporu menší než 40 hodin. V posledním sledovaném období tento indikátor splnilo 13 osob.

Od zahájení realizace projektu bylo podpořeno celkem 244 osob z CS a 5 pracovníků z realizačního týmu, z nichž má na konci projektu podporu menší než 40 hodin 175 osob z CS (174 klientů a 1 pracovník z realizačního týmu).

Indikátor 805000 - Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)

Komentář:

V průběhu projektu bylo plánováno zpracovat 2 průběžné evaluační zprávy (1. a 2. průběžná evaluační zpráva) a po konci projektu 1 závěrečnou evaluační zprávu (tato evaluační zpráva, třetí v pořadí).

Indikátor 679001 – Počet podpořených Romů

Komentář:

Při přípravě projektu nebylo možné hodnotu tohoto indikátoru určit, indikátor byl průběžně sledován. V posledním sledovaném období bylo do indikátoru zařazeno RT 16 osob z řad klientů.

Od zahájení realizace projektu bylo podpořeno celkem 249 osob (244 osob z řad klientů a 5 osob realizačního týmu).

Podle odhadu pracovníků v přímé práci s CS, pracoval tým s přibližně 30% osob, které naplňují definici tohoto indikátoru.

$244 \times 30\% = 73,2$.

73 osob, které byly v projektu podpořeni naplnilo definici tohoto indikátoru.

Další nepovinné indikátory byly v rámci evaluačního plánu stanoveny následovně:

Poskytnutí podpory	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Pozn.	Datum cílové hodnoty
Bezplatný přístup k oddlužení	48	12	Klienti, kterým bude podán návrh na oddlužení	30.4.2026
Zřízení ambulance	2	1	Kancelář pro individuální schůzky s klienty.	30.4.2026
Supervize	7	12	Zajištění 12 supervizí, které budou probíhat pravidelně v rozmezí tří měsíců	30.4.2026
Školení RT	2	2	Zajištění proškolení členů RT na téma Krizová intervence a Motivační rozhovory	30.4.2026

Souhrnný výsledek v rámci hodnocení nepovinných indikátorů je následující:

Kód indikátoru	Měřená jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Přírůstková hodnota
Bezplatný přístup k oddlužení	osoby	48	12	22
Zřízení ambulance	místa	2	1	0
Supervize	osoby	7	12	3
Školení RT	osoby	2	2	0

Indikátor - Bezplatný přístup k oddlužení**Komentář:**

Do konce projektu se předpokládalo podání 12 insolvenčních návrhů. V posledním sledovaném období bylo podáno celkem 21 návrhů na oddlužení, kdy bezplatný přístup k oddlužení získalo celkem 22 osob (z toho byl jeden manželský pár).

V průběhu realizace projektu byl zaznamenán zvýšený zájem o podání insolvenčních návrhů, než byl předpoklad v projektové žádosti. Celkem bylo odesláno 64 insolvenčních návrhů.

Indikátor - Zřízení ambulance**Komentář:**

Při přípravě projektu bylo naplánováno zřízení jedné ambulance pro klienty. V průběhu realizace projektu byly zřízeny 2 ambulance, které realizátor provozoval ve dvou zřízených kancelářích na stejné adrese. Obě byly plně využívány dle potřeb realizačního týmu a klientů (ambulance, právní poradenství, dobrovolník aj.).

Indikátor - Supervize**Komentář:**

Při přípravě projektové žádosti bylo naplánováno 12 supervizí pro RT. Po zahájení projektu na základě průzkumu trhu byla uzavřena smlouva o zajištění supervize se supervizorem, přičemž v posledním sledovaném období byly realizovány celkem 3 supervize v rozsahu 3 hodin.

Za trvání projektu se uskutečnilo 10 supervizních setkání, dvě nebyly realizovány z důvodu pracovní vytíženosti a nemoci supervizora.

Indikátor - Školení RT**Komentář:**

Před zahájením projektu byla plánována školení Krizová intervence a Motivační rozhovory pro členy realizačního týmu. V průběhu realizace projektu všichni členové RT absolvovali školení Úvod do krizové intervence v rozsahu 8 vyučovacích hodin a 4 členové RT absolvovali 48 hodinové školení kurzu Motivační rozhovory.

5.7 Rozpad projektu

Projekt byl monitorován průběžně, od počátku sledovaného období, tedy od 1.5.2025 využilo podporu 49 nových klientů. Celkem za všechna tři evaluovaná období to bylo 244 klientů poradny. V rámci podrobnějšího rozpadu statistických dat účastníků projektu lze efektivně dohledat dílčí konkrétní statistická data, a to včetně návazností.

Pohlaví	Počty
Muž	23
Žena	26
Jiné	0

Komentář:

Podíl mužů a žen byl v posledním sledovaném období vyrovnaný, v projektu nebylo po celou dobu jeho realizace pozorován větší zájem o službu z pozice jednoho pohlaví.

Věk	Počty
15 – 18 let	0
19 – 26 let	7
27 – 34 let	11
35 – 50 let	18
51 – 64 let	11
65 – 75 let	2

Komentář:

Z přehledu dat je patrné, že největší podíl klientů v posledním sledovaném období spadalo do kategorie 35–50 let. Jedná se o osoby v aktivním dospělém životě, které mají dluhy a chtějí svou tíživou situaci řešit.

Vzdělání dle ISCED	Počty
bez vzdělání (nedokončený 1. stupeň základní školy)	2
základní vzdělání včetně nedokončeného 2. stupně ZŠ	26
středoškolské vzdělání vč. vyučení, maturity anebo pomaturitního studia	20
vyšší odborné, bakalářské, magisterské, doktorské studium	1
vzdělání jinde neuvedené	0

Komentář:

V posledním sledovaném období bylo zjištěno, že nejvyšší podíl v nejvyšším dosaženém vzdělání zaujímali lidé, kteří měli základní vzdělání. Na druhé příčce se umístili klienti, kteří dosáhli na středoškolské vzdělání nebo vyučení. Data korespondují s faktem, že do projektu vstoupila více než polovina klientů, kteří měli vlastní zdroj příjmu buď ze zaměstnání, podnikání nebo starobního důchodu. Vyšší vzdělání měl 1 klient.

Cílová skupina	Počty
Občan ČR	49
Cizinec – občan EU	0
Cizinec s trvalým pobytem na území ČR dle zvl.	0

předpisu viz. Zákon 108/2006 Sb.	
Rodinný příslušník cizince s trvalým pobytem na území ČR dle zvl. předpisu viz. Zákon 108/2006 Sb.	0

Komentář:

Všichni účastníci projektu, kteří vstoupili ve sledovaném období, byli občané ČR.

Cílová skupina – místní příslušnost	Počty
Bečov	1*
Bělušice	4
Bynovec	1*
Děčín	2*
Havraň	1
Cheb	1*
Chomutov	6*
Litvínov	1
Louny	1*
Most	27
Obrnice	1
Teplice	2*
Ústí nad Orlicí	1*
*Vazba na území (okres Most)	15

Komentář:

Největší skupinu účastníků projektu v posledním sledovaném období tvořili obyvatelé města a okresu Mostu. Významně zde byly také zastoupeny osoby, které měly vazbu na město Most. Tito lidé při vstupu do projektu podepsali čestné prohlášení o územní způsobilosti. Zdůvodněním vazby na okres města Most mohly být např. rodinné vazby, výkon pracovní, resp. ekonomické činnosti nebo prezenční/distanční forma studia.

Příslušnost k menšině	Počty
Bez příslušnosti k menšině	42
Romská menšina	7
Ekonomická migrace	0
nezjištěno	0

Komentář:

Z 49 klientů, kteří vstoupili do projektu v posledním sledovaném období, se 7 přihlásilo k příslušnosti k romské menšině.

Rodinný stav	Počty
Single (vč. nesezdaných partnerství)	31

V manželském svazku	12
Rozvedený/ná, v rozvodovém řízení	4
Vdovec / vdova	2

Komentář:

Největší skupina osob, která vstoupila do projektu, byli svobodní či žijící v nesezdaném partnerství (druh/družka). V manželském svazku se nacházelo 12 účastníků, 4 účastníci byli rozvedeni či se aktuálně rozvádělo a 2 z klientů byli vedeni jako ovdovělí.

Děti	Počty
Nezletilé nezaopatřené dítě / děti	24
Zletilé nezaopatřené dítě / děti	2
Zaopatřené dítě / děti	7
Děti umístěné v pěstounské péči	1
Dítě / děti v ústavní péči	0
Bez dětí	14
nezjištěno	1

Komentář:

Polovina účastníků projektu se starala o nezaopatřené děti v domácnosti, studenty nebo byli pěstouny. V rámci klíčových aktivit projektu to byl významný údaj pro RT, proto se v rámci protidluhové terapie projekt zaměřoval také na tuto skupinu, tedy na rodiny s dětmi (poradenství v oblasti výdajů spojených s dětmi - např. začátek školního roku nebo období Vánoc).

Omezení svéprávnosti	Počty
Bez omezení	49
Omezení svéprávnosti	0
Zastoupení členem domácnosti	0
Nápomoc při rozhodování	0

Komentář:

, že patří do romské menšiny.

Postavení na trhu práce	Počty
Zaměstnaní	27
OSVČ	0
Student	0
MD/RD (zaměstnaní / OSVČ)	4
MD/RD (nezaměstnaní)	3
Pečující osoba	0



Invalidní důchod / sirotčí důchod	6
OZP/OZZ bez nároku na výplatu důchodu	0
Registrace na ÚP	5
Nezaměstnaní neregistrovaní na ÚP	2
Dlouhodobě nezaměstnaní	0
Starobní důchod	2

Komentář:

Podle zjištěných dat, největší podíl těch, kteří potřebovali pomoc s řešením dluhové situace a vstoupili do projektu v posledním sledovaném období, bylo zaměstnáno. Část klientů, kteří potřebovali zvýšenou podporu v terénu (doprovody na úřady, k insolvenčnímu správci aj.) byli lidé, se zdravotním hendikepem a pobírali invalidní důchod. Je to skupina osob zvláště znevýhodněných ve společnosti, jejichž hendikep často přispěl k jejich nepříznivé situaci.

Bydlení	Počty
Vlastní nemovitost	0
Nájemní bydlení	36
Komerční ubytovna	0
Spolubydlení – rodina	2
Spolubydlení – třetí osoba	1
Azyl / noclehárna	4
Pobyťová služba	4
Bez přístřeší	2

Komentář:

Většina klientů projektu v posledním sledovaném období bydlela v nájemním bytě, nikdo z účastníků projektu neměl nemovitý majetek. Část účastníků projektu tvořili lidé z azylových domů organizace a jiných pobyťových služeb.

NSS u vstupu do projektu	Počty
Zadlužení vlastní	45
Zadlužení účelové	0
Hrozící zadlužení vlastní	0
Hrozící zadlužení účelové	0
Ztráta příjmu ze zaměstnání	0
Ztráta příjmu z dávek	0
Ztráta dávek – důchod	0
Ztráta příjmu partnera	0
Ztráta bydlení	3
Zdravotní stav	1
Ztráta partnera / rozpad rodiny	0
Sociální propad	0

Komentář:

Jako příčinu své nepříznivé sociální situace uvedla většina klientů vlastní zadlužení.

Finanční situace	Počty
Nemovitý majetek – ano	0
Movitý majetek – do 10.000,-	49
Movitý majetek – od 10.000,-	0

Komentář:

Finanční situace byla sledována u všech klientů, kteří vstoupili do projektu v rámci mapování a nadále byla sledována průběžně jak v rámci dluhového poradenství a proti-dluhové terapie, tak v případě podání návrhu na oddlužení. V návaznosti na insolvenční zákon má insolvenční správce povinnost přezkoumat majetkovou podstatu klienta a toto klient sděluje do svého návrhu. V případě, že klient vlastní nemovitý a cenný movitý majetek, má insolvenční správce právo mu v rámci insolvenčního řízení majetek prodat a ze získaných financí vyplatit věřitele.

Z dat za poslední sledované období je patrné, že žádný z dlužníků neměl nemovitý majetek ani nevlastnil movitý majetek nad 10 000 Kč. Tedy uspokojení věřitelů prodejem nemovitého či hodnotného movitého majetku není relevantní. I toto zjištění potvrzuje dosavadní zkušenost, že do dluhové situace se často dostávají lidé trpící příjmovou chudobou a jejich příjem (i ze zaměstnání) je nedostatečný na běžné náklady a je nedostačující pro vytvoření finančních rezerv.

Zdroje příjmu	Počty
HPP	20
DPP/DPČ	8
VPP	0
OSVČ	0
Žádný	21

Komentář:

V rámci sledování postavení dlužníků byl primárně sledován zdroj jejich příjmu. V posledním sledovaném období měla většina klientů příjem z hlavního pracovního poměru a dále z dohod o provedení práce či činnosti.

Návrh na povolení oddlužení může podat osoba, která je schopná zaplatit minimální splátku, k čemuž je nutné mít příjem. Klienti, kteří jsou zaměstnáni na hlavní pracovní poměr, či mají uzavřenou DPP/DPČ toto kritérium splňují.

Zdroje příjmu – „dávky“	Počty
Invalidní důchod	6
Sírotčí důchod	0
Vdovský důchod	1
Hmotná nouze	5
MD/RD	6
Starobní důchod	1



Spolufinancováno
Evropskou unií

ZÁVĚREČNÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA

Strana 36 z 60

Komentář:

V rámci mapování situace klienta bylo nutné zjistit všechny zdroje příjmu, tedy i sociální dávky. V posledním sledovaném období bylo 6 klientů v invalidním důchodu, 6 na mateřské/rodičovské dovolené a 5 pobíralo dávky hmotné nouze.

V případě, že klient nepracuje a má jiný zdroj příjmu, je možné pro plnění insolvence použít invalidní, starobní, sirotčí či vdovský důchod stejně jako příjem z mateřské dovolené (6 měsíců).

Vyživovací povinnost určená soudem	Počty
Ano	11
Ne	38
Zproštění	0
Otázku nevyplnilo	0

Komentář:

Pro řešení dluhové situace bylo podstatné znát závazky klienta, mezi které patřila také vyživovací povinnost. Většina z klientů, kteří vstoupili do projektu v posledním sledovaném období, neměla vyživovací povinnost určenou soudem. Vyživovací povinnost určenou soudem mělo 11 klientů.

Čerpaná podpora v projektu	Počty
KA 1 Mapování, oslovování CS a tvorba individuálních plánů	49
KA 2 Individuální dluhové poradenství	28
KA 3 Insolvence	16
KA 4 Proti-dluhová terapie	13
KA 5 Rozvoj a podpora realizačního týmu, evaluace a dodržování pravidel projektu	4

Komentář:

Klienti v rámci klíčových aktivit 1 – 4 čerpali podporu ambulantního poradenství i podporu v terénní práci, většina z nich opakovaně. Členové RT v rámci KA 5 podporu čerpali opakovaně prostřednictvím uskutečněných supervizí a absolvovaného vzdělávání. V posledním sledovaném období se nacházelo v KA 1 všech 49 nových klientů, v KA 2 to bylo 28 z těchto klientů, KA 3 se účastnilo 16 klientů a do KA 4 vstoupilo 13 klientů poradny.

5.8 Evaluační otázky

Tato část evaluace zodpovídá jak za hlavní evaluační otázky, které byly vyspecifikovány v rámci evaluačních matic v evaluačním plánu, tak i na další evaluační otázky, které byly vytvořeny evaluátorem projektu pro účely této zprávy.

Metody sběru dat byly následující:

- desk research interní evidence projektu
- individuální a týmové polostrukturované rozhovory se členy realizačního týmu projektu

- dotazníková šetření účastníků projektu (doplněná o polostrukturované rozhovory s účastníky)
- kazuistiky
- příklady dobré praxe

V rámci výše uvedených metod formou syntézy dat jsou níže formulovány odpovědi na evaluační otázky, a to jak z pohledu realizačního týmu, tak i z pohledu účastníků projektu.

Evaluační otázky z pohledu projektového týmu

Jaké je hodnocení nastaveného postupu spolupráce s jednotlivými zainteresovanými stranami?

V rámci provedení desk research interní evidence projektu lze konstatovat, že nastavený postup spolupráce a komunikace mezi jednotlivými zainteresovanými stranami byl pro potřeby projektu zcela vyhovující. Na základě individuálních rozhovorů se členy realizačního týmu lze konstatovat, že v rámci RT došlo k zefektivnění přenosu informací a zamýšlených postupů s klienty. V posledním roce realizace byl tým pracovníků stabilní, vztahy na pracovišti byly bezproblémové, předávání informací tudíž probíhalo na pravidelné bázi formou sdíleného kalendáře, mini pracovních porad, velkých pracovních porad s koordinátorem projektu a jednou za měsíc byla realizována porada s managerem projektu. S třetími stranami spolupráce probíhala standardně dobře na osobní, e-mailové i telefonické bázi. V popisovaném období se prohloubila spolupráce se Svazem nedoslýchavých a neslyšících v Mostě, kdy byl využíván tlumočnický do českého znakového jazyka v komunikaci s neslyšícími klienty projektu. Tato spolupráce byla RT vyhodnocena jako velmi efektivní. Dále byla navázána užší spolupráce s věznicí Bělušice, kdy RT musel postupovat podle pravidel vězeňské služby, což bylo splněno.

Do jaké míry je projekt realizován v souladu s plánem a předpoklady, respektive odpovídá postup realizace projektu harmonogramu projektu apod.?

V rámci hodnocení souladu plnění jednotlivých aktivit s projektovým plánem lze konstatovat, že harmonogram i plán projektu byl pečlivě kontrolován a postupně naplňován. Do konce projektu byly splněny všechny cíle a výstupy.

Jaké očekávané či neočekávané faktory ovlivnily samotnou realizaci projektu a jaké překážky bylo nutné při realizaci projektu překonat?

V rámci projektu docházelo k průběžnému hodnocení rizik z pohledu dílčích faktorů a současně byla preventivně nastavována či revidována příslušná následná opatření. Hodnocení rizik projektu jako takového, a to včetně neočekávaných rizik, je uvedeno v kapitole ANALÝZA RIZIK PROJEKTU.

Plní realizované aktivity svůj účel a vedou k postupnému dosažení cíle / cílů projektu?

Celkově lze konstatovat, že dílčí klíčové aktivity svůj účel plnily a podařilo se naplnit cíle projektu. Jako nejproblematictější se ukázal předpoklad vstupu vysokého počtu klientů do KA 4 Proti-dluhová terapie, kde měli klienti překročit hranici bagatelní podpory. Tam se nepodařilo dosáhnout cíle v plné výši. Naopak v jiných KA byly cíle překročeny. Plnění aktivit, potažmo cílů či indikátorů projektu



je blíže popsáno v kapitole KLÍČOVÉ AKTIVITY a INDIKÁTORY projektu.

Vykazují jednotlivé aktivity projektu silné nebo naopak slabé vazby na dosahované dopady projektu?

Všech pět klíčových aktivit projektu, včetně všech dílčích kroků či postupů, které s jejich realizací přímo souvisí, měly silnou vazbu na dosahování cílů a dopadů projektu. Všechna podpora klientů v rámci jednotlivých klíčových aktivit byla opodstatněná a odpovídala potřebám klientů.

Které dopady nebyly při přípravě projektu očekávány a jaké jsou hlavní faktory (důvody), které k nim vedly?

Realizační tým neidentifikoval žádné negativní neočekávané dopady projektu.

Bylo by možné dosáhnout lepších výsledků v rámci projektu, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno jiným způsobem / formou / kroky?

Projekt byl od počátku realizace velmi dobře rozpracován, naplánován a nastaven. Dílčí neúspěchy neplynou z chybně nastavené realizace, je potřeba vnímat vlastnosti cílové skupiny, které je projekt určen.



Bylo by možné dosáhnout výstupů (výsledků a cílů) projektu při nižších vstupech (tj. nižším rozpočtu, menšího počtu osob v týmu apod.), případně existuje jiný / vhodnější způsob, jak by mohly být aktivity projektu poskytovány hospodárněji?

Za předpokladu dosažení stanovených cílů a výsledků projektu lze v současné chvíli konstatovat, že stanovené vstupy byly adekvátní a že při nižším rozpočtu či počtu pracovníků RT by nebylo možné těchto cílů a výsledků dosáhnout. Projekt vykazoval stabilně vysoký zájem o služby ze strany klientů, stávajících i nových spolupracujících organizací. Rozpočet projektu byl čerpán konstantně, na konci projektu byly všechny položky vyčerpány.

Existují již v této době doporučení, která vyplývají z průběhu realizace projektu pro zlepšení podpory osob z cílové skupiny?

V posledním sledovaném období se RT více zaměřil na případnou potřebu klientů v oblasti psychoterapie, duševní podpory. Někteří klienti vykazovali známky zhoršeného duševního stavu v důsledku jejich finanční, rodinné nebo zdravotní situace. Pracovníci RT mohli pouze klientovi doporučit jinou odbornou pomoc, neměli vlastní odborné kompetence ani časové možnosti. Návrh na externího psychoterapeuta byl zakomponován do projektové žádosti navazujícího projektu.

Jak bude pokračovat realizace projektu po skončení podpory ESF? Budou aktivity projektu v plném rozsahu udržitelné i po skončení podpory z ESF z hlediska personálu, prostor, vybavení apod.?

Dluhová problematika je v regionu silně rozšířena a lze předpokládat, že se toto v nejbližších letech nezlepší. Míra zadlužení obyvatel je vysoká a dostupné odborné a sociální poradenství má pro tuto cílovou skupinu obrovský význam. Proto by mělo být v centru zájmu, aby toto odborné, sociální, potažmo právní poradenství bylo dostupné i po skončení projektu. Proto realizátor projektu využil možnosti nové výzvy a zažádal o navazující projekt. Realizátor nemá vlastní možnosti a prostředky na samostatný provoz dluhové poradny.

Považujete realizovaný projekt ze svého pohledu za užitečný? V čem je podle Vás projekt užitečný?

Největší přínos viděl RT v možnosti nabídnout klientovi komplexní, individuální a dlouhodobou pomoc. Od podrobného mapování ekonomické, dluhové, pracovní, sociální i rodinné situace klienta, přes individuální odborné poradenství zahrnující znalosti vedoucí k úspěšnému přijetí insolvenčních návrhů až po práci v terénu, která zahrnovala mimo doprovody také intenzivní práci v oblasti zvyšování kompetencí a prevenci dalšího zadlužování. Díky čtyřčlennému realizačnímu týmu bylo toto možné nastavit pro každého klienta individuálně a pomoc byla tedy velmi efektivní a adresná. Velkým přínosem pro klienty byla možnost dlouhodobé spolupráce, klienti si velmi cenili zejména podpory, které se jim zde dostávalo v průběhu celého insolvenčního řízení.

Dalším užitečným prvkem byla propojenost a návaznost spolupráce napříč projekty a službami organizace realizátora projektu. Pomoc s vyřízením sociálních dávek, hledání dlouhodobého zaměstnání, pomoc se zajištěním bydlení či okamžitá potravinová pomoc, pomoc při vyřízení zajištění výživného atd. přispívali ke komplexnímu a efektivnímu zlepšení ekonomické i sociální

situace klienta. To vše je základem velmi “proklientského” přístupu.

Které konkrétní činnosti v rámci projektu považujete za nejužitečnější pro cílovou skupinu?

V každé ze čtyř klíčových aktivit, které jsou věnovány cílové skupině, byla míra užitečnosti vysoká. Případy klientů byly velmi individuální, měly však společné jmenovatele - většina klientů vstupovala do projektu se strachem z budoucnosti. Neměli komplexní přehled o svých dluzích, nevěděli, jakých výsledků mohou správným postupem dosáhnout. Pro tyto klienty byla velmi užitečná činnost mapování a samotného dluhového poradenství včetně možného oddlužení. Pro většinu klientů byla velmi užitečná aktivita podpory a zvyšování právní a finanční gramotnosti, kdy si uvědomili dopady nevhodného jednání v oblasti financí.

Jsou nabízené služby dostatečně vytížené?

Všechny nabízené služby poskytované v rámci projektu byly vytížené. Již po prvním roce realizace vyplynulo, že vytíženost dluhového poradenství vč. insolvenčních návrhů odpovídá časové vytíženosti proti-dluhové terapie. Časová náročnost je tedy v týmu rozvržena rovnoměrně. Díky čtyřčlennému realizačnímu týmu je zajištěna zastupitelnost, a tím plynulost chodu dluhové poradny.

Jaké identifikujete ze své pozice (hlavní manažer, finanční manažer, ostatní pracovníci zajišťující jednotlivé aktivity) dopady projektu?

Individuální dopad projektu na klienty a jejich nejbližší okolí byl vlastně naplněním cíle projektu – tedy stabilizace jejich tíživé finanční situace. V širším měřítku vidíme pozitivní dopad v rámci spolupráce s jinými sociálními službami, kdy vznikla pevná síť sociálních služeb pro klienty ve městě, okrese i regionu.

Dopady projektu jsou:

- Zlepšení dostupnosti dluhového poradenství a možného oddlužení v Mostě a okolí
- Zlepšení sociální situace osob regionu města Most (vysoká úspěšnost vyřešení dluhové situace klientů):
- Stabilizace finanční situace klientů
- Zpřehlednění dluhů klientů
- Psychická úleva a snížení stresu klientů
- Stabilizace klientů v oblasti bydlení a zaměstnání
- Motivace účastníků svou situaci řešit a neprohlubovat tak ekonomickou a sociální vykořeněnost
- Získání a zvyšování kompetencí účastníků jako prevence před dalším rizikovým zadlužováním

Jaké pozitivní změny spatřujete u osob zapojených do projektu, jaké jsou příčiny těchto změn a mají tyto změny dopady?

Pozitivní změny byly zejména spatřovány v:

- Stabilizace finančních prostředků
- Snížení finanční zátěže
- Vstup do insolvence
- Zlepšení orientace ve finanční a právní gramotnosti
- Předcházení dalšímu zadlužení

Pozitivní změny byly vnímány i mimo finanční situaci klientů, např. v:

- Zlepšení sociální situace
- Stabilizace rodiny / zlepšení rodinných vztahů
- Zlepšení psychického stavu
- Zajištění / udržení si bydlení
- Uplatnění se na trhu práce

Aby se změny uskutečnily a aby byly trvalého charakteru, bylo potřeba aktivního zapojení a spolupráce klienta s pracovníky projektu.

Jaké identifikujete negativní dopady projektu na cílové skupiny, popřípadě jaké negativní změny spatřujete u osob zapojených do projektu? Jaké jsou hlavní faktory (důvody), které k těmto negativním dopadům vedou?

U osob zapojených do projektu nebyly žádné negativní změny zaznamenány.

Které aspekty či aktivity projektu se dle Vašeho názoru v praxi osvědčily a doporučujete je využívat i pro budoucí obdobné projekty / aktivity?

Přenos dobré praxe ukazuje, že aktivity se osvědčily všechny. Napříč klíčovými aktivitami RT vnímal jako obzvláště užitečné pro klienty založení chráněného účtu nebo spolupráci s právníkem či finančním arbitrem. Podstatná je však otázka jejich financování do budoucna, zda se podaří realizovat další návazný projekt v rámci organizace nebo se najde jiný zdroj financování. Zde také záleží na rozhodnutí představitelů Ústeckého kraje o potřebě kapacit odborného sociálního poradenství pro města v regionu – Most, Chomutov, Ústí nad Labem aj.

Pocítujete ze své pozice, že došlo ke zlepšení finanční, osobní, rodinné apod. situace klientů? Pokud ano, jakým způsobem a co přesně se zlepšilo? Je toto zlepšení trvalé?

U klientů, kteří aktivně spolupracovali s pracovníky projektu a dodržovali nastavená pravidla (insolvence) došlo k citelnému zlepšení jejich ekonomické, rodinné a sociální situace. Klienti díky odbornému poradenství věděli, jak ve své situaci postupovat, zjistili svá práva a rizika. To se projevilo pozitivně v jejich osobním životě. Jako písemné důkazy mohou sloužit děkovné e-maily, které klienti posílali realizátorovi projektu, ale také mnoho ústních sdělení díky, že jim bylo v jejich situaci pomoheno.

Jaká jsou rizika pro cílovou skupinu v souvislosti s dluhovou problematikou po ukončení účasti v projektu?

Rizikem je udržení finanční odpovědnosti klientů, kteří vzhledem ke svým zkušenostem i životní situaci budou bez dlouhodobé podpory inklinovat ke stejnému modelu zadlužování. Velmi důležitá je podpora po celou dobu insolvence, což vzhledem k časovému omezení projektu není možné. Proto RT vytipoval klienty, kteří potřebují trvalejší podporu a ty by rád převedl do navazujícího projektu.

Na jaké překážky jste při realizaci projektu narazili? Jaký měly tyto překážky dopad na realizaci projektu? Jak jste tyto překážky řešili?

V průběhu realizace byly zajištěny dostatečné a vyhovující prostory, byla navázána pravidelná spolupráce s právníkem projektu, dále byl vyřešen personální problém a klima v RT, byla zajištěna nová akreditovaná osoba.

Evaluační otázky z pohledu účastníků projektu

V období od 05/2025 do 04/2026 probíhalo dotazníkové šetření u cílové skupiny (klientů). V rámci zajištění evaluace projektu z pohledu klientů jim byly předloženy dva dotazníky, a to dotazník účastníka projektu – průběh projektu a dotazník účastníka projektu – závěr projektu.

Dotazník účastníka projektu – průběh projektu byl s klientem sepsován po jeho vstupu do projektu, v první fázi spolupráce, kdy měl klient již zkušenost s pracovníky RT a s projektem jako takovým. Druhý dotazník, tedy dotazník účastníka projektu – závěr projektu, byl s klientem sepsován na konci účasti v projektu.

V posledním sledovaném období bylo s klienty sepsáno 29 dotazníků účastníka projektu – průběh projektu, které se zaměřovaly na spokojenost klientů s projektem. Dotazníky byly vyplňovány anonymně. V dotazníku se mimo jiné klienti vyjadřovali především k těmto bodům: jak jsou s projektem spokojeni (celkově), jaká je oblast jejich zájmu, co jim konkrétně v projektu vyhovuje, co naopak v projektu postrádají atd.

Vyhodnocení evaluačních dotazníků je uvedeno v přehledu níže:

1. Jak jste se o projektu dozvěděli?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Z letáku	3	10,3%
Z www stránek K srdci klíč, o.p.s, z Facebooku	8	27,6%
Osobně od známého	9	31%
Osobně od pracovníka projektu	4	13,8%
Osobně od pracovníka jiné instituce (např. úřad práce, PMS apod.)	2	6,9%
Jiné:	3	10,3%

Pozn: Odpovědělo 29 z 29 dotázaných.

2. Jaký byl hlavní důvod Vašeho zájmu o vstup do projektu?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
přišla mi obsílka od exekutora / volal mi exekutor	7	18,4%
zajímají mě podmínky insolvence	16	42,1%
zajímá mě, kolik a za co dlužím	9	23,7%
zajímá mě, kolik mi exekutor vezme na exekuci z výplaty	0	0%
pomoc s vyplněním formulářů, doprovod na jednání apod.	3	7,9%
Jiné: Pomoc v nouzi	1	2,6%
Jiné: Zadlužení po ukončené insolvenční	1	2,6%
Jiné: Dluh na výživném	1	2,6%

Pozn: Odpovědělo 29 z 29 dotázaných. Někteří uvedli více možností, celkem bylo přijato 38 odpovědí.

3. Která z oblastí projektu je pro Vás nejvíce potřebná?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
zmapování, zjištění všem mých dluhů	14	21,2%
dluhové poradenství (např. pomoc s exekucemi, ověření oprávnění dluhu, odstoupení od smluv, zřízení chráněného účtu, nastavení splátkového kalendáře apod.)	13	19,7%
oddlužení, vstup do insolvenčního řízení	25	37,9%
doprovody na úřady, na poštu, do banky, k insolvenčnímu správci, pomoc s vyplněním formulářů, podpora v jednání s exekutory	5	7,6%
proti-dluhová terapie - zvýšení nebo zlepšení dovedností v oblasti financí	9	13,6%
Jiné:	0	0%

Pozn: Odpovědělo 29 z 29 dotázaných. Někteří uvedli více možností, celkem bylo přijato 66 odpovědí.

4. Co očekáváte od vstupu do projektu?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
zjištění míry pře/zadluženosti, poznání své celkové dluhové situace	15	21,4%
sjednání splátkových kalendářů, dohoda s exekutorem, úhrada (mimo)soudního dluhu, pokles konkrétního dluhu apod.	4	5,7%
příprava a podání insolvenčního návrhu, podpora v průběhu insolvence	24	34,3%
posílení vědomostí v oblasti finanční gramotnosti, naučit se lépe plánovat a hospodařit s penězi	6	8,6%
posílení vědomostí v oblasti právní gramotnosti, naučit se správně číst smlouvy, vyhnout se rizikům	1	1,4%
zlepšení psychického stavu, úleva, že své problémy s dluhy řeším	13	18,6%
zlepšení „bytové“ situace, podpora v hledání možností nového bydlení	2	2,9%
zlepšení „rodinné“ či „vztahové“ situace	3	4,3%
zlepšení postavení na trhu práce, podpora v nalezení vhodného zaměstnání	2	2,9%
jiné	0	0%

Pozn: Odpovědělo 29 z 29 dotázaných. Někteří uvedli více možností, celkem bylo přijato 70 odpovědí.

5. S čím jste v projektu spokojeni?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
odbornost pracovníků	22	15,6%
profesionalita pracovníků	23	16,3%
osobní přístup pracovníků	25	17,7%
důvěrné, bezpečné prostředí	21	14,9%
ochota pomoci, když ji potřebuji	22	15,6%
prostory	7	5%
otevírací doba	7	5%

nabídka dalšího poradenství	12	8,5%
Jiné: komunikace	2	1,4%

Pozn: Odpovědělo 29 z 29 dotázaných. Někteří uvedli více možností, celkem bylo přijato 14 odpovědí.

6. S čím jste v projektu nespokojení?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
neodbornost pracovníků	0	0%
neprofesionalita pracovníků	0	0%
neosobní přístup pracovníků	0	0%
nedůvěrné prostředí bez pocitu bezpečí	0	0%
neochota pomoci, když ji potřebuji	0	0%
prostory	0	0%
otevírací doba	0	0%
nabídka dalšího poradenství	0	0%
jiné	0	0%

Pozn: Odpovědělo 0 z 29 dotázaných.

7. Jste spokojeni s celkovou kvalitou služeb?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Určitě ano	28	96,7%
Spíše ano	0	0%
Spíše ne	0	0%
Určitě ne	1	3,3%

Pozn: Odpovědělo 29 z 29 dotázaných.

8. Co byste nám doporučili, abychom na projektu zlepšili? Co nám chcete ještě sdělit?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Děkuji moc p. Valentýnce za krásný a vřelý přístup k mé životní situaci. Vážně jsem vděčná, že jste se mě ujali a pomohli. Moc děkuji.	2	16,7%

Jsou to suprové dámy a laskavé.		
Nemám připomínku. Není co zlepšovat.	3	25%
Abyste pokračovali. Aby zde byla poradna co nejdéle.	2	16,7%
Jsem ráda, že mi konečně někdo vysvětlil podmínky insolvence a proč mám opět dluhy.	1	8,3%
Prevence finanční gramotnosti + navyšování kompetencí mých a jiných neslyšících v mateřském jazyce. Osvěta pro komunitu neslyšících.	2	16,7%
Dovednost v ČZJ je vítána. Osvojení ČZJ - základy.	3	25%

Pozn: Odpovědělo 12 z 29 dotázaných.

V rámci hodnocení sebraných dat lze konstatovat následující:

1. Jak jste se o projektu dozvěděli?

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že nejčastěji se zájemci o projektu v posledním sledovaném období dozvídali osobně na základě soukromého doporučení od známé osoby. Lze z toho vyvodit závěr o rozšířeném povědomí o existenci poradny na Mostecku a o kladné zkušenosti klientů a třetích stran s projektem. Na druhém místě se umístily jako zdroje informací o existenci projektu webové stránky a sociální síť realizátora. Vnímáme zde vzestupný trend a potvrzuje to důležitost PR i v sociální oblasti.

2. Jaký byl hlavní důvod Vašeho zájmu o vstup do projektu?

Jako tři hlavní důvody pro vstup do projektu klienti uváděli již tradičně zájem týkající se podmínek pro oddlužení, dále to byl zájem o zmapování dluhů, tedy jaká je celková výše dluhů a kde všechny závazky mají a jako třetí nejčastější důvod byla uváděna nějaká forma kontaktu od exekutora. Dotazy a zájem o nějakou formu podpory v insolvenční u klientů převládaly, i když ne všichni nakonec mohli do procesu oddlužení vstoupit. Se zmapovanou dluhovou situací ovšem odešli všichni klienti, kteří dodali potřebné dokumenty.

3. Která z oblastí projektu je pro Vás nejvíce potřebná?

U otázky klienti označovali zpravidla více možností. Tři nejčastěji zastoupené možnosti korespondovaly s prvotním zájmem a hlavním důvodem vstupu do projektu. Byly to tedy oblasti týkající se mapování dluhové situace, dluhové poradenství a nejčastěji vstup do insolvenčního řízení. Proti-dluhovou terapii klienti primárně tak často nevyhledávali a nepovažovali ji za tolik potřebnou, i když i tuto možnost několik klientů označilo.

4. Co očekáváte od vstupu do projektu?

Třetina všech odpovědí klientů na čtvrtou otázku dotazníku poukazovala na očekávání respondentů ve věci vyřízení insolvenčního návrhu a podpory v procesu oddlužení. Následovalo zmapování své

dluhové situace, což korespondovalo s hlavními důvody pro vstup do projektu i s hlavními klíčovými aktivitami a cíli projektu. Jako výrazné číslo se také umístilo očekávání zlepšení psychického stavu tím, že svoji těžkou životní situaci začnou řešit. Tady se objevuje neméně důležitý aspekt fungování dluhové poradny, a tím je pozitivní dosah na osobní život klientů. Klienti, kteří poradnu navštívili, měli osobní vnitřní motivaci svoji už velmi tíživou situaci řešit. Do jaké míry se očekávání klientů ve spolupráci s poradnou naplnilo, ukazuje evaluační dotazník pro účastníka k výstupu z projektu viz níže.

5. S čím jste v projektu spokojeni?

V otázce spokojenosti se službou bylo zaznamenáno nejvíce odpovědí. Největší spokojenost s projektem klienti vyjádřili při hodnocení odborných pracovníků, tedy členů realizačního týmu. Vyzdvihli zejména osobní přístup a ochotu pomoci, stejně jako odbornost a profesionalitu a bezpečné prostředí.

6. S čím jste v projektu nespokojení?

Na otázku zjišťující nespokojenost klientů byly u všech nabízených možností nulové hodnoty.

7. Jste spokojeni s celkovou kvalitou služeb?

S celkovou kvalitou dluhové poradny byli klienti velmi spokojeni.

8. Co byste nám doporučili, abychom na projektu zlepšili? Co nám chcete ještě sdělit?

Prostor pro vyjádření osobního názoru na služby či pracovníky projektu využilo 12 klientů. Jejich názory jsou zaznamenány v tabulce viz výše. Respondenti vyjádřili své poděkování, touhu o pokračování poradny a doporučení na zvýšení kompetencí RT v oblasti komunikace s neslyšícími klienty - osvojení základů českého znakového jazyka.

V posledním popisovaném období byl 27 klienty projektu vyplněn **Dotazník účastníka projektu - ukončení**. Dotazník byl předkládán klientům k vyplnění na konci jejich účasti v projektu a otázky byly směřované na zhodnocení průběhu účasti v projektu, na přínosy pro klienta a možné pokračování projektu. Sesbíraná data včetně konkrétních otázek jsou zaznamenána v přehledových tabulkách níže.

• Co Vám účast v projektu přinesla? Jaké oblasti Vám projekt pomohl vylepšit nebo vyřešit?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Zjištění míry pře/zadluženosti, poznání své celkové dluhové situace.	20	19,8%
Sjednání splátkových kalendářů, dohoda s exekutorem, úhrada (mimo)soudního	7	6,9%

dluhu, pokles konkrétního dluhu apod.		
Příprava a podání insolvenčního návrhu, podpora v průběhu insolvence.	23	22,8%
Posílení vědomostí v oblasti finanční gramotnosti, naučit se lépe plánovat a hospodařit s penězi.	11	10,9%
Posílení vědomostí v oblasti právní gramotnosti, naučit se správně číst smlouvy, vyhnout se rizikům.	12	11,9%
Zlepšení psychického stavu, úleva, že své problémy s dluhy řeším.	14	13,9%
Zlepšení „bytové“ situace, podpora v hledání možností nového bydlení.	4	4%
Zlepšení „rodinné“ či „vztahové“ situace.	7	6,9%
Zlepšení postavení na trhu práce, podpora v nalezení vhodného zaměstnání.	3	3%
Jiné:	0	0%

Pozn: Odpovědělo 27 z 27 dotázaných. Většina respondentů uvedla více možností, celkem bylo přijato 101 odpovědí.

• S čím jste v projektu byl/a spokojený/á?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Odbornost pracovníků.	26	16,1%
Profesionalita pracovníků.	22	13,7%
Osobní přístup pracovníků.	25	15,5%
Důvěrné, bezpečné prostředí.	20	12,4%
Ochota pomoci, když ji potřebuji.	26	16,1%
Prostory.	16	9,9%
Otevírací doba.	13	8,1%
Nabídka dalšího poradenství.	12	7,5%
Jiné: komunikace	1	0,6%

Pozn: Odpovědělo 27 z 27 dotázaných. Většina respondentů uvedla více možností, celkem bylo přijato 161 odpovědí.

• S čím jste v projektu byl/a nespokojený/á?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	
---------	----------------	--



		PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Neodbornost pracovníků.	0	0%
Neprofesionalita pracovníků.	0	0%
Neosobní přístup pracovníků.	0	0%
Nedůvěrné, nebezpečné prostředí.	0	0%
Neochota pomoci, když ji potřebuji.	0	0%
Prostory.	0	0%
Otevírací doba.	0	0%
Nabídka dalšího poradenství.	0	0%
Jiné:	0	0%

Pozn: Žádný z respondentů nevyplnil ani jednu z možností.

• Jak vystupovaly pracovnice v průběhu projektu?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Profesionálně.	26	26,3%
Neprofesionálně.	0	0%
Ochotně.	25	25,3%
Neochotně.	0	0%
Důvěryhodně.	22	22,2%
Nedůvěryhodně.	0	0%
Odborně.	26	26,3%
Neodborně.	0	0%

Pozn: Odpovědělo 27 z 27 dotázaných. Většina respondentů uvedla více možností, celkem bylo přijato 99 odpovědí.

• Jaký je Váš důvod ukončení spolupráce v rámci tohoto projektu?

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Oficiální ukončení projektu.	23	85,2%
Naplnění cíle individuálního plánu.	4	14,8%
Objektivní důvody - např. Stěhování.	0	0%
Nemám zájem o další podporu, mám všechno vyřešené.	0	0%
Jsem nespokojený/á s podporou, služba nesplnila moje očekávání.	0	0%



Jiné:	0	0%
-------	---	----

Pozn.: Odpovědělo 25 z 27 dotázaných. Dva respondenti uvedli 2 možnosti.

• 6.S jakým výsledkem ukončujete účast v projektu?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Situace byla vyřešena - projekt mi pomohl.	23	92%
Situace nebyla vyřešena - projekt mi pomohl jen částečně.	0	0%
• Projekt skončil dříve, než se úplně vyřešila moje situace	1	4%
• Projekt mi uměl pomoci jen s částí problému.	1	4%
• Díky projektu znám řešení své situace, ale v současné době nemám možnosti k nápravě.	0	0%
Situace nebyla vyřešena - projekt mi nepomohl.	0	0%

Pozn.: Odpovědělo 25 z 27 dotázaných.

• 7.Měl/a byste zájem o navazující projekt, aby služba dluhové poradny pokračovala?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Službu bych rád/a dále využíval/a, kdyby to bylo možné.	25	92,6%
Službu již nepotřebuji.	2	7,4%

Pozn.: Odpovědělo 27 z 27 dotázaných.

• 8.Doporučil/a byste služby našeho projektu?		
ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL

Službu bych každému doporučil/a.	26	100%
Službu bych nikomu nedoporučil/a.	0	0%

Pozn.: Odpovědělo 26 z 27 dotázaných.

• **9. Jak byste zhodnotil/a služby projektu z hlediska konkurence?**

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Služba nabízí stejnou podporu jako jiné dluhové poradny.	0	0%
Služba nabízí rozsáhlejší podporu než jiné dluhové poradny.	20	74,1%
Služba nabízí užší podporu než jiné dluhové poradny.	2	7,4%
Nemohu posoudit, nemám srovnání s jinou dluhovou poradnou.	6	22,2%

Pozn.: Odpovědělo 27 z 27 dotázaných. Jeden respondent vyplnil dvě možnosti.

• **10. Co byste nám doporučil/a, abychom na projektu zlepšili? Chcete nám něco sdělit?**

ODPOVĚĎ	POČET ODPOVĚDÍ	PROCENTUÁLNÍ PODÍL
Nerušit pomoc dluhových poraden.	1	14,3%
Není co dodat, slečny jsou velmi profesionální.	1	14,3%
Nemám připomínku	2	28,6%
Nenapadá mě vůbec nic, co by bylo možné zlepšit. Projekt je skvělý, užitečný a nejlepší na něm jsou ochota, profesionalita a celkový přístup zaměstnankyň.	1	14,3%
Abyste zůstaly.	1	14,3%
Podpora v ČZJ.	1	14,3%

Pozn.: Odpovědělo 7 z 27 dotázaných.

V rámci hodnocení sebraných dat lze konstatovat následující:

1. Co Vám účast v projektu přinesla? Jaké oblasti Vám projekt pomohl vylepšit nebo vyřešit?

Z celkového počtu 101 odpovědí (od 27 respondentů) je zřejmé, že projekt nejčastěji pomáhal s konkrétními kroky v insolvenční (23 odpovědí) a se zorientováním se v dluhové situaci (20 odpovědí). Výrazným přínosem byla také psychická úleva (14 odpovědí) a posílení právní i finanční gramotnosti. Respondenti využívali podporu komplexně, což potvrzuje vysoký průměr odpovědí na jednu osobu.

2. S čím jste v projektu byl/a spokojený/á?

Respondenti vyjádřili mimořádnou spokojenost s personálním zajištěním. Z celkem 161 odpovědí se nejčastěji opakovala odbornost pracovníků a jejich ochota pomoci (shodně 26 odpovědí), těsně následovaná osobním přístupem (25 odpovědí). Tato data ukazují, že lidský faktor a profesionalita jsou klíčovými pilíři úspěchu služby.

3. S čím jste v projektu byl/a nespokojený/á?

U této otázky bylo zaznamenáno 0 odpovědí. Nikdo z 27 dotázaných nevyjádřil nespokojenost s žádným z aspektů služby (odbornost, prostory, otevírací doba atd.), což svědčí o maximální kvalitě poskytované podpory a naplnění očekávání klientů.

4. Jak vystupovaly pracovnice v průběhu projektu?

Z 99 odpovědí vyplynulo jednoznačně pozitivní hodnocení týmu. Klienti vnímali pracovnice především jako odborné (26 odpovědí) a profesionální (26 odpovědí), zároveň však vyzdvihovali jejich ochotu (25 odpovědí) a důvěryhodnost (22 odpovědí). Negativní atributy neoznačil nikdo.

5. Jaký je Váš důvod ukončení spolupráce v rámci tohoto projektu?

Odpovědělo 25 respondentů. Naprostá většina (23 odpovědí) končila spolupráci kvůli oficiálnímu ukončení projektu. Pouze u 4 případů bylo důvodem naplnění cílů individuálního plánu. To naznačuje, že potřeba podpory u klientů přetrvávala i v době, kdy projekt končí.

6. S jakým výsledkem ukončujete účast v projektu?

Pro 23 z 25 odpovídajících respondentů (92 %) byla situace díky projektu vyřešena. Zbylí dva respondenti vnímali pomoc jako částečnou nebo limitovanou předčasným koncem projektu. Celkově byla úspěšnost řešení problémů klientů velmi vysoká.

7. Měl/a byste zájem o navazující projekt, aby služba dluhové poradny pokračovala?

Zájem o pokračování služby byl drtivý – 25 z 27 respondentů (přes 92 %) by poradnu využívalo i nadále, pokud by to bylo možné. Jen 2 lidé uvedli, že službu již nepotřebují.

8. Doporučil/a byste služby našeho projektu?

Všech 26 respondentů, kteří na tuto otázku odpověděli, by službu doporučilo každému. 100% míra doporučení byla nejsilnějším indikátorem loajality a spokojenosti klientů.

9. Jak byste zhodnotil/a služby projektu z hlediska konkurence?

Z 27 respondentů jich 20 (74,1 %) vnímalo tuto službu jako rozsáhlejší ve srovnání s jinými poradnami. Část klientů (6) nemělo srovnání, což podtrhuje unikátní postavení projektu v regionu.

10. Co byste nám doporučil/a, abychom na projektu zlepšili? Chcete nám něco sdělit?

Odpovědělo 7 respondentů. Většina komentářů (4 z 7) nesla vzkaz, aby se služba nerušila a týmu zůstala zachována stávající kvalita. Objevilo se jedno konkrétní technické doporučení na zavedení podpory v českém znakovém jazyce (ČZJ).

5.9 Analýza žádostí o platbu

Od počátku realizace projektu do termínu odevzdání této závěrečné evaluační zprávy bylo vypracováno a podáno celkem 7 žádosti o platbu.

První žádost o platbu byla generována automaticky, zaslána řídicím orgánem.

Druhá žádost byla zpracována v souladu s rozpisem monitoringu projektu a podána současně se Zprávou o realizaci č. 1 do konce listopadu 2023.

Třetí žádost o platbu byla zpracována v souladu s rozpisem monitoringu a podána současně se Zprávou o realizaci č. 2 do konce května 2024.

Čtvrtá žádost o platbu byla zpracována v souladu s rozpisem monitoringu a podána současně se Zprávou o realizaci č. 3 do konce listopadu 2024.

Pátá žádost o platbu byla zpracována v souladu s rozpisem monitoringu a podána současně se Zprávou o realizaci č. 4 do konce května 2025.

Šestá žádost o platbu byla zpracována v souladu s rozpisem monitoringu a podána současně se Zprávou o realizaci č. 5 do konce listopadu 2025.

Sedmá žádost o platbu byla zpracována v souladu s rozpisem monitoringu a podána současně se Zprávou o realizaci č. 6 do konce června 2026.

Přehled vyplacených částek dotace na projektový účet (k 30.6.2026)

Číslo a datum ŽoP	Vyplacená částka dotace (MPSV)	Vlastní podíl příjemce	Částka zálohy
ŽoP 01, 1.6.2023	3 625 925,41 Kč	181 296,28 Kč	3 444 629,13 Kč
ŽoP 02, 1.11.2023	1 690 606,81 Kč	84 530,34 Kč	1 606 076,47 Kč
ŽoP 03, 1.5.2024	1 872 823,00 Kč	93 641,14 Kč	1 779 181,86 Kč
ŽoP 04, 1.11.2024	2 004 130,41 Kč	100 206,52 Kč	1 903 923,89 Kč
ŽoP 05, 1.5.2025	2 010 543,75 Kč	100 527,19 Kč	1 910 016,56 Kč

ŽoP 06, 1.11.2025	1 995 529,70 Kč	99 776,49 Kč	1 895 753,21 Kč
-------------------	-----------------	--------------	-----------------

Číslo a datum ŽoP	Žádaná částka dotace (MPSV)	Vlastní podíl příjemce	Předpokládaná částka zálohy
ŽoP 07, 30.6.2026	2 456 959,02 Kč	122 847,95 Kč	2 334 111,07 Kč

Po celou dobu realizace docházelo k průběžnému čerpání projektu.

6. Podstatné a nepodstatné změny v projektu

V období od 1.5.2025 do 31.6.2025 byla řídicímu orgánu předložena 1 žádost o změnu v projektu, přičemž se jednalo o nepodstatnou změnu, která byla řídicím orgánem schválena.

Jednalo se o závěrečnou změnu rozpočtu - konkrétně o drobné přesuny mezi položkami, aby v závěrečné fázi projektu nedošlo k přečerpání částek na položkách. Z položky dobrovolník "1.1.1.3.1" bylo přesunuto celkem 14.700,- (4.653,- na 1.1.1.3.2, 5.616,- na 1.1.1.1.1 a 4.431,- na 1.1.1.1.2), z položky Zákonné úrazové pojištění "1.1.1.1.4" bylo přesunuto 33,- na 1.1.1.1.2.

Na dobrovolníka se nečerpalo tolik hodin, kolik se původně předpokládalo, proto bylo možné tyto prostředky přesunout na ostatní položky, kde vznikla potřeba z důvodu vyplácení mimořádných odměn (jejich odůvodnění bude součástí Žádosti o platbu).

7. Doporučení k optimalizaci realizace projektu

Z dosavadního průběhu projektu plyne několik závěrů a s nimi spojených doporučení, která lze aplikovat v navazujícím projektu či v dalším jiném působení realizátora v oblasti dluhového poradenství.

Závěry, respektive dílčí doporučení, jsou formulovány takto:

1. Komunikace s neslyšícími klienty a specifickými skupinami

Doporučení: Rozvíjet a formalizovat úspěšně navázanou spolupráci se Svazem nedoslýchavých a neslyšících v ČR. Pro RT zajistit kurzy základů českého znakového jazyka (ČZJ) a přizpůsobit osvětové materiály v oblasti finanční gramotnosti specifickým potřebám komunit se sluchovým postižením.

•

2. Zajištění psychoterapeutické péče pro klienty

Doporučení: Do struktury realizačního týmu navazujícího projektu nově začlenit pozici externího psychoterapeuta/psychologa. Dluhová zátěž má destruktivní vliv na duševní zdraví klientů a samotné dluhové poradenství nedokáže saturovat potřebu hlubší psychické podpory, na kterou stávající tým nemá kapacitu ani odbornost.

•

3. Práce s motivací v preventivní fázi (KA 4)

Doporučení: Reorganizovat přístup ke KA 4 (Proti-dluhová terapie). Ukázalo se, že jakmile klienti vyřeší nejhorší fázi dluhů, jejich motivace k prevenci klesá, což ohrozilo plnění nadbagatelní podpory. Je nutné upravit motivační schémata, provázat prevenci s přímou pomocí při hledání zaměstnání/bydlení a pokračovat v intenzivním školení týmu v oblasti motivačních rozhovorů.

4. Práce s lidmi ve výkonu trestu odnětí svobody (VTOS)

Doporučení: Dokončit, ukotvit a do praxe plně implementovat rozpracovanou metodiku „Práce s lidmi ve výkonu trestu odnětí svobody – insolvency“. Spolupráce s věznicí Bělušice se ukázala jako vysoce potřebná, ale specifická z hlediska administrativních a bezpečnostních pravidel vězeňské služby.

•

5. Udržitelnost supervizí a psychohygienu týmu

Doporučení: Diverzifikovat portfolio externích supervizorů nebo smluvně zajistit náhradní řešení pro případ dlouhodobé nemoci či přetížení lektora. Výpadek plánovaných supervizí v posledním roce (uskutečněno 10 z 12) sice nezpůsobil frustraci týmu díky dobrému manažerskému vedení, ale pro dlouhodobou psychohygienu v emočně náročném dluhovém poradenství je plný počet supervizí klíčový.

•

6. Finanční a institucionální udržitelnost služeb

Doporučení: Vzhledem k enormnímu zájmu o insolvency (překročení cíle z 12 na 64 návrhů) a faktu, že organizace nemá vlastní zdroje na provoz poradny, je nutné aktivně lobbovat u představitelů Ústeckého kraje. Cílem je prosadit tyto osvědčené nástroje (chráněné účty, finanční arbitr, asistence v insolventci) do krajských strategických plánů a zajistit stabilní spolufinancování i mimo dotační tituly ESF.

8. Závěr

Průběžné i závěrečné evaluace byly zaměřeny na popis hlavních závěrů z hodnocení procesu realizace projektu „Přežít s exekucí Most“.

Průběžná evaluace poskytovala zpětnou vazbu přímo realizátorovi projektu. Jejím smyslem bylo poskytnout podněty k jednotlivým aktivitám směřujícím k tvorbě výstupů a implementaci systému dluhového poradenství a umožnit jejich případnou korekci. V rámci průběžné evaluace byly vyhodnocovány poznatky a zkušenosti všech zainteresovaných stran, včetně cílové skupiny s dosavadním průběhem projektu. Za tímto účelem byl proveden desk research, dotazníkové šetření a polostrukturované rozhovory. Stejně nástroje byly použity i v této závěrečné evaluační zprávě. Během uskutečněné evaluace projektu se neobjevily žádné významné problémy, které by mohly jakkoli ovlivnit, či přímo narušit průběh projektu. Evaluátor zhodnotil na základě tří evaluačních zpráv uplynulý projekt takto:

1. Extrémní úspěšnost v oblasti insolventci

Projekt prokázal masivní poptávku po bezplatném právním a dluhovém poradenství. Klíčový cíl v KA

3 insolvence byl překročen více než pětinásobně (podáno 64 insolvenčních návrhů namísto plánovaných 12), a to i přes legislativní změny (novela insolvenčního zákona od 1. 10. 2024), které tým dokázal úspěšně implementovat do praxe.

2. Vysoká klientská spokojenost a prokazatelný dopad (Impact)

Zpětná vazba od klientů (dotazník účastníka projektu - ukončení) vykazuje 92% úspěšnost řešení jejich situace a 100% míru doporučení služby dalším osobám. Projekt prokazatelně vedl nejen ke stabilizaci rodinných rozpočtů a zprehlednění dluhů klientů, ale přinesl jim zásadní psychickou úlevu, snížení stresu a sekundárně pomohl při stabilizaci bydlení a uplatnění na trhu práce.

3. Limity dlouhodobé motivace a prevence (KA 4)

Jako největší úskalí realizace se ukázala práce s klienty v pokročilé fázi (Proti-dluhová terapie). Jakmile došlo k saturaci největších krizí (např. podání insolvence, zastavení exekuce), motivace klientů k docházení na preventivní programy klesala. To vedlo k mírnému nedodržení indikátoru nadbatelné podpory (splněno na 74 osob z plánovaných 80, tj. 92,5 %), což je však pro poskytovatele dotace (MPSV) stále plně akceptovatelný výsledek.

4. Efektivní a stabilní management projektu

Administrativní i odborný tým fungoval po celou dobu tří let vysoce profesionálně a vykazoval silnou vnitřní zastupitelnost. Finanční řízení bylo konstantní a hospodárné (rozpočet byl plně vyčerpán bez přečerpání). Vysokou kvalitu řízení a dokumentace potvrdila také kontrola na místě z MPSV (17. 3. 2026), která proběhla zcela bez nálezu.

5. Akutní potřeba kontinuity (Udržitelnost)

Dluhová problematika na Mostecku a v celém Ústeckém kraji zůstává kritická. Vzhledem k tomu, že realizátor (K srdci klíč, o.p.s.) nemá vlastní prostředky na komerční provoz specializované poradny a klienti vyjádřili drtivý zájem o pokračování (přes 92 %), je přechod na navazující projekt z nových výzev OPZ+ naprosto nezbytný pro udržení vybudované sítě pomoci.

Závěrem si evaluátor dovoluje poděkovat členům realizačního týmu nositele projektu za účelnou a vstřícnou komunikaci a přívětivý přístup při řešení potřeb evaluátora v rámci zpracování všech dosavadních výstupů evaluace.

9. Zdroje pro zpracování závěrečné evaluační zprávy

Zdroje pro zpracování závěrečné evaluační zprávy jsou vždy uváděny konkrétně přímo v textu tohoto dokumentu.

10. Přílohy

Příloha č. 1 – Kazuistika.

Kazuistika manželského páru, sepsáno v květnu 2025.

S panem M. proběhla první konzultace v polovině února 2025. Klient oslovil poradnu za účelem

řešení své tíživé finanční situace. Klient s manželkou jsou oba dlouhodobě evidováni na úřadu práce. Jeho manželka, paní Z., která se rovněž o dva dny později stala naší klientkou, se dlouhodobě starala o syna z předešlého manželství pana M., který měl poruchy chování a potřeboval neustálý dohled. Péči nevyžadoval až s přechodem na střední školu, kdy už ale paní Z. měla problém najít zaměstnání. Vše zkomplikovala autonehoda, kterou manželský pár prodělal. Oba manželé od té doby mají zdravotní problémy, nemohli však najít lékaře, který by byl ochotný s nimi tyto problémy řešit.

S manželi jsem se sešla v jejich domácnosti, kde jsme společně založili e-mail a profil na virtuální sestře Emmy, díky níž jsme oba objednali na vstupní lékařskou prohlídku do nově otevřeného zdravotního střediska.

Protože se manželé nevyznali ve svých závazcích a měli spoustu neroztříděných dokumentů v krabicích, domluvili jsme se, že dokumenty společně projdeme a roztřídíme. Postupně jsme na několika konzultacích procházeli každý dokument. Přitom jsme hovořili o jednotlivých oblastech aktivity proti-dluhová terapie – rizika smluvních ujednání, vznik dluhu, exekuce, insolvence apod.

Protože manželé mají mnoho závazků a nezvládají je už plnit, dluhové poradkyně vyhodnotily jako nejlepší řešení vstup do insolvence. Pan M. pracuje již několik let bez pracovní smlouvy, opakovaně jsme tedy řešili výhody práce s pracovní smlouvou. Společně jsme sestavili životopis a navázali jsme spolupráci s naším dalším projektem, který pomáhá osobám dlouhodobě nezaměstnaným s hledáním zaměstnání.

Paní Z. poskytujeme podporu v oblasti sociálních vztahů, jejichž absenci vnímá jako velkou bariéru v životním posunu – spolupracujeme na navazování a udržování rodinných, partnerských a dalších vztahů. Také spolu hledáme práci z domova, protože by ráda něčím přispěla do rodinného rozpočtu a nějak se seberealizovala.

S panem M. aktuálně řešíme hledání zaměstnání na pracovní smlouvu, aby pár mohl vstoupit do insolvence a konečně získat vyhlídku na vyřešení své dluhové situace.

Příloha č.2a - Vyhodnocení posunu klientů projektu.

Porovnání situace 244 klientů proti-dluhové poradny během tří let realizace projektu na základě excelové tabulky se souhrnným sběrem dat při vstupu a při výstupu z projektu s názvem *Přehled posunu klientů projektu Přežít s exekucí Most* (viz Příloha č. 2b).

Komparativní vyhodnocení posunu klientů (vstup vs. výstup)**1. Oblast: Právní řešení dluhů a insolvenční řízení**

- Zásadní obrat v insolvencích: Zatímco na vstupu bylo zaznamenáno u položek „Podaný ins. návrh“ a „Insolvence“ téměř stoprocentní **NE**, na výstupu se tato políčka u klíčových cílových skupin transformovala na **ANO**. Za celé trvání projektu bylo takto úspěšně podáno 64 insolvenčních návrhů (oproti původně plánovaným 12).
- Sanace neřešených dluhů: Položka „Neřešené dluhy“ na výstupu u úspěšných klientů klesla, což bylo doprovázeno nárůstem hodnot **ANO** v kolonkách „Pravidelné splátky“ a „Splacení části dluhů“.

•

2. Oblast: Finanční stabilizace a chráněné účty

- Aktivace ochranných mechanismů: Na vstupu neměl chráněný účet zřízený prakticky nikdo (hodnota **NE**). Výstupní data v souboru potvrzují, že poradna pomohla klientům v exekučním řízení tento institut aktivovat (přechod na **ANO**), čímž došlo k legální ochraně jejich nezabavitelných příjmů před neoprávněnými srážkami.

•

3. Oblast: Zpřehlednění situace a klientské kompetence

Měřitelný posun v oblasti znalostí a gramotnosti je v tabulkách jasně viditelný přesunem z hodnocení **NE / ČÁSTEČNĚ** na čisté **ANO**:

- Zmapování dluhového labyrintu: Celkem **181 klientů** dosáhlo na výstupu stavu, kdy získali stoprocentní přehled o celkové dluhové situaci (znají přesný počet, výši i strukturu svých závazků), což jim na vstupu zcela chybělo.
- Nárůst finanční a právní gramotnosti:
- U 148 klientů došlo k prokazatelnému navýšení kompetencí. Naučili se samostatně komunikovat s úřady, exekutory a správci, rozumí rizikům smluv a zvládají práci s domácím rozpočtem.
- U 96 klientů byl zaznamenán stejný nebo velmi podobný stav jako při vstupu. Jak potvrzuje text zprávy, jde o klienty, u kterých se po vyřešení největší akutní krize (saturaci dluhu) nepodařilo udržet motivaci pro další preventivní rozvoj.

•

Shrnutí evaluátora: Porovnání vstupních a výstupních dat dává jasný empirický důkaz o efektivitě projektu. Projekt dokázal drtivou většinu paralyzovaných dlužníků z Mostecka posunout do stavu, kdy buď aktivně a legálně splácejí své závazky v režimu oddlužení, nebo ovládají základy finanční gramotnosti nezbytné pro život bez dalších dluhů.



Příloha č. 2b – tabulka Přehled posunu klientů projektu Přežít s exekucí Most

Viz samostatný dokument v Excel formátu.